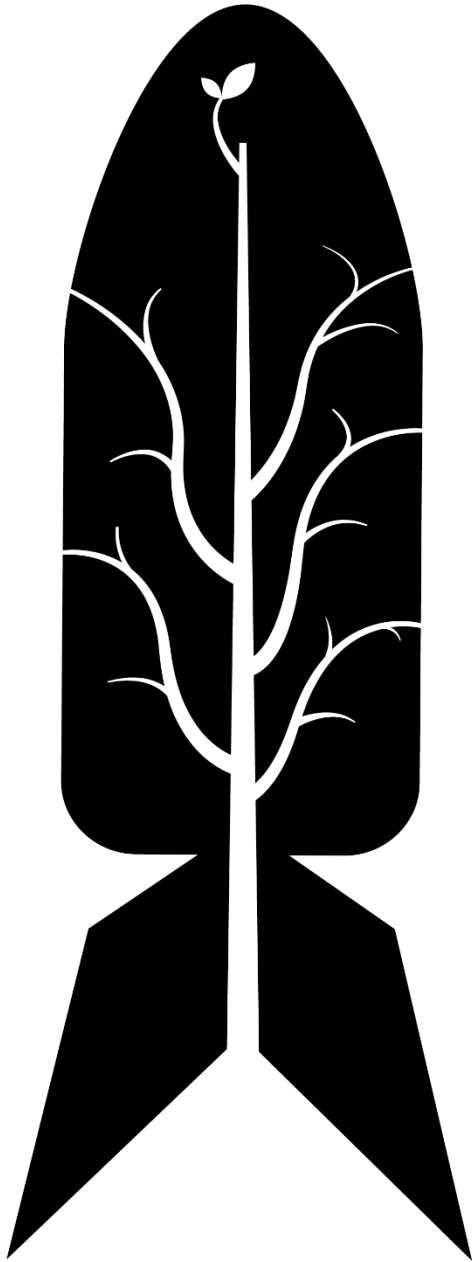


UWEC WORK GROUP issue



U W

E C

**Ukraine War
Environmental
Consequences
Work Group**

*Issue # 6
2022 UWEC work group*

Дорогие друзья!

Пожалуй, самой серьезной вызванной войной системной проблемой в области природоохранной и экологической деятельности является нарушение и ослабление механизмов международного сотрудничества. В России набирает силу представление о «враждебном» Западе, в Украине призывают к исключению страны-агрессора из всех международных программ. Фактически все договоренности между странами после начала вторжения воспринимаются как недействительные.

Предстоящий COP-27 (United Nations Climate Change conference or Conference of the Parties (COP) of the United Nations Framework Convention on Climate Change / Встреча сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата), который пройдет в ноябре этого года в Египте, покажет, как эскалация конфликта отразится на глобальной климатической политике. Об этом мы обязательно расскажем на нашем сайте. Однако уже сегодня можно обратить внимание на ослабление ряда международных соглашений, вызванное не только вторжением России, но и политическими событиями, предшествовавшими ему.

Одним из наиболее сложным вопросом является совместное использование трансграничных природных объектов. Таких, например, как реки. Украина выбрала путь европейской интеграции как на ценностном, так и на законодательном уровне. Однако около 70% совместного пользования водными ресурсами приходится на Беларусь и Россию, страны, которые проявили прямую или косвенную агрессию. Как выстроить систему международного взаимодействия с ними – вопрос, который обсуждают наши эксперты Валерия Колодежная и Алексей Василюк.

- [Будут ли речные бассейны разъединены войной?](#)

Другая статья, которую подготовил наш эксперт Алексей Василюк, посвящена теме управления совместными пограничными землями. Это серьезный вопрос, так как вдоль границы Украины расположены значительные территории Изумрудной сети. Это уникальные биотопы, в которых ученые стараются сохранить ценные экосистемы и редкие виды. Именно они в первую очередь страдают в результате военного вторжения. Однако очевидно, что только совместная работа научного сообщества всех стран позволит нам сохранить природу региона в том виде, в котором мы ее знаем.

- [Заповедный и приграничный статус земель в Украине: как объединить?](#)

Подробнее узнать об заповедных территориях Украины, включенных в европейские природоохранные программы, вы можете с помощью инфографики, которую подготовила специально для UWEC Work Group Валерия Колодежная.

- [Инфографика Изумрудной сети](#)

Выход из международных договоров негативно повлияет и на природоохранную практику в России. Мы обсудили с Динарой Зиганшиной, директоркой Научно-исследовательского центра Международной Водохозяйственной Комиссии бассейна Аральского моря и заместительницей председателя Комитета по осуществлению Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, как ослабление международных договоренностей может повлиять на природоохранную деятельность как в России, так и в странах с ней граничащих.

- [Международное право и исключительные обстоятельства](#)

В будущем Россия может выбрать путь изоляционизма и выхода из ряда международных соглашений. Такая риторика озвучивается популистскими политическими силами. У нас есть пример того, как другая страна в регионе уже начала движение по этому пути. Речь идет о Беларуси, вернее об еще одном авторитарном режиме, который хоть и старается скрыть свое прямое участие во вторжении в Украину, уже долгое время ведет войну против гражданского общества.

В 2021 году в Беларуси были ликвидированы практически все экологические организации. В том числе одна из старейших – Экодом. Эта организация в частности занималась защитой экологических прав граждан, предоставляла случаи нарушения конвенции в Орхусский комитет, задачей которого как раз и является защита права граждан на здоровую окружающую среду.

В результате комитет призвал Беларусь восстановить ликвидированные экологические организации и прекратить политическое преследование экоактивистов. Правительство страны отреагировало на это отказом и заявило о выходе из конвенции. Мы поговорили с представительницей Экодома Мариной Дубиной об организации, о политических преследованиях экоактивистов и о последствиях выхода из международных конвенций для Беларуси.

- [В Беларуси были ликвидированы все независимые экологические организации, а страна вышла из Орхусской конвенции. Интервью с представительницей Экодома Мариной Дубиной](#)

Преследование экологических активистов за их антивоенную позицию продолжается как в Беларуси, так и в России. Один из тех, на кого сегодня оказывается давление — российский эксперт, физик-ядерщик Андрей Ожаровский. Кстати, именно преследование его и других активистов Белорусской антиядерной компании (БАЯК) в 2010-х в Беларуси стало поводом для

обращения по вопросам нарушения принципов Орхусской конвенции, инициированного Экодомом.

- [Административное дело за дискредитацию «Росатома» посредством цитирования официальной позиции МАГАТЭ](#)

На экологию так или иначе влияет большинство международных договоренностей. Наш эксперт Евгений Симонов продолжает разбирать как такое «военные соглашения», как Черноморская зерновая инициатива, может повлиять на продовольственную безопасность и на природоохранную деятельность. Например, в дельте Дуная.

- [Первое соглашение военного времени под угрозой срыва?](#)

Мы продолжим анализировать трансформации международных соглашений, вызванные вторжением России в Украину. Еще больше аналитики экологических последствий войны [читайте на нашем сайте](#), а также в социальных сетях [Twitter](#) и [Facebook](#).

Мира вам и сил,
Редактор UWEC Work Group Алексей Овчинников

Будут ли речные бассейны разъединены войной?

Валерия Колодежная, Алексей Василюк

Украина направила 15 запросов с просьбой исключить РФ из международных экологических конвенций. Среди специалистов нет однозначного одобрения такой инициативы, ведь она несет за собой большие риски для стран по обе стороны границы. Мы разбираем эти сомнения на примере сотрудничества в трансграничных речных бассейнах.

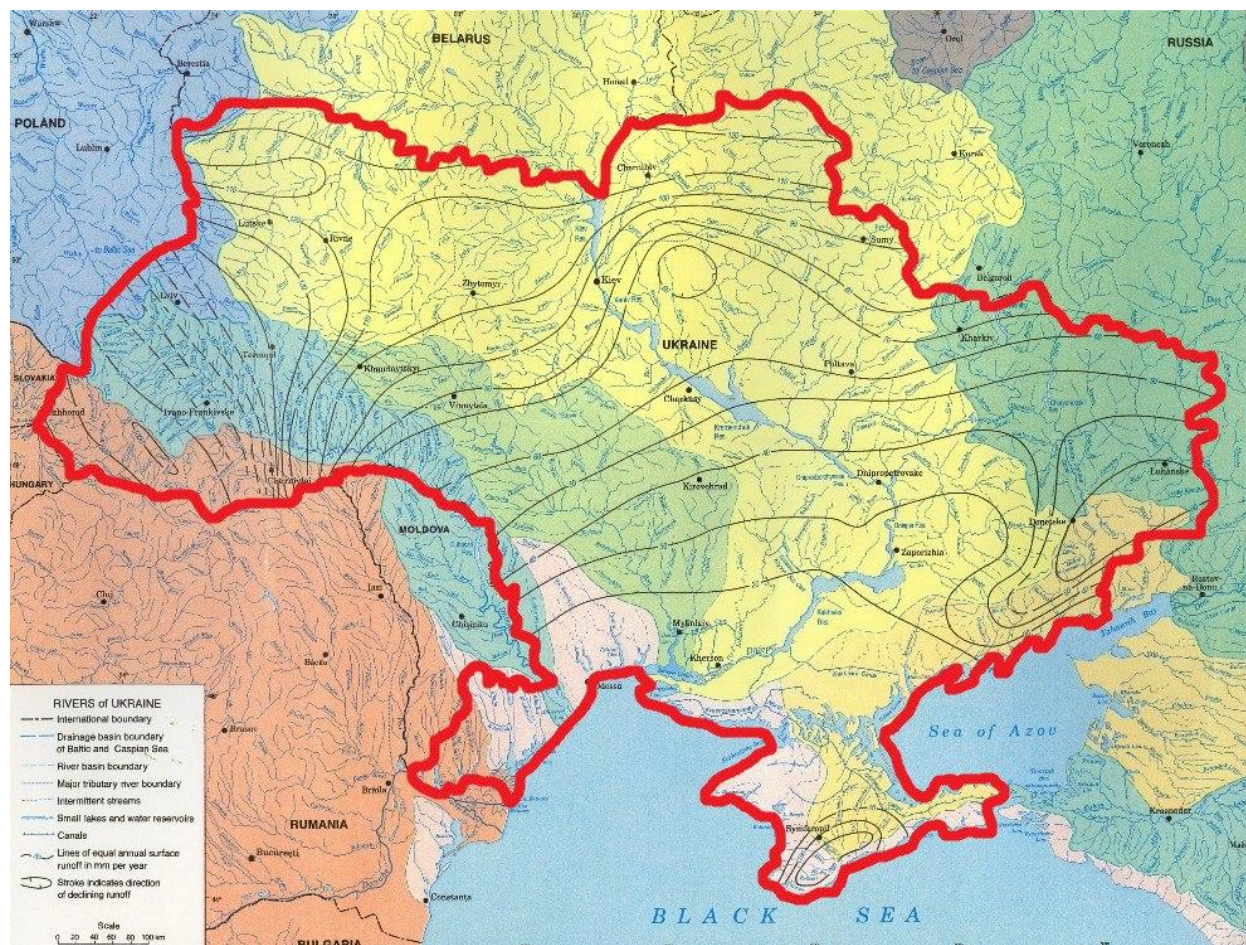
Водная зависимость независимой страны

Украина в европейском измерении является одним из наименее обеспеченных водными ресурсами государств Европы – на местный речной сток приходится только 25-30% от общего объема. Это означает, что 70% водных ресурсов в страну поступает от ее соседей. Ироничность ситуации в том, что [большинство](#) водных ресурсов, которые использует Украина, приходит именно из стран-агрессоров – Российской Федерации и республики Беларусь (по Днепру и Северскому Донцу). [Вода](#) в страну также поступает из Румынии и еще 15 стран Европы по Дунаю, из Молдовы по Днестру, а также по небольшим водотокам из других европейских стран.

Географическое положение не изменишь, поэтому независимая Украина с 1991 года должна была налаживать сотрудничество с Россией и в вопросе бассейнового управления. После заключения между Украиной и Россией [Соглашения о совместном использовании и охране пограничных водных объектов](#) (1992 г.), совместными действиями двух стран [удалось](#) предотвратить наводнение в бассейне Дона на территории России, а также загрязнение воды вниз по течению Северского Донца в результате аварии на очистных сооружениях в Харькове.

И хотя начиная с 2014 года сотрудничество зашло в тупик, очевидно, что не только Украина зависима от своего восточного соседа в водном вопросе, но и он от нее. Ведь река Северский Донец, по берегам которой проходит сегодня линия фронта, является крупнейшим притоком русского Дона и почти полностью протекает в пределах Украины, хотя и имеет истоки на территории РФ. Во время войны россияне открыто [публикуют](#) свои планы управления Северским Донцом в контексте интеграции самопровозглашенных республик Донбасса в Россию.

Впрочем, весьма вероятно, что после войны им придется иметь дело не с самопровозглашенными республиками, а с Украиной, которая играет по правилам международного законодательства ЕС, являющегося гораздо более строгим, нежели украинское. Не возобновлять международное сотрудничество будет крайне глупо. Ведь от выполнения украинско-российских и украинско-беларусских договоренностей напрямую зависит водообеспечение $\frac{3}{4}$ населения Украины (бассейны Днепра и Северского Донца), а также качество воды в Черном и особенно в Азовском море.



Посмотреть в большом размере: https://uwecworkgroup.info/wp-content/uploads/2022/09/photo_2022-09-27_09-08-57.jpg

Трансграничное водное сотрудничество

В течение 1992–2001 годов Украина заключила двусторонние межправительственные соглашения по водному хозяйству на пограничных водах со всеми сопредельными странами. Их содержание несколько похоже, ведь за основу взяты положения **Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 года)**. Цель Конвенции – изменить фокус сотрудничества с локальных загрязнений и отдельных компонентов экосистемы на комплексный подход к управлению водными ресурсами. В дополнение к Конвенции, Россией, Беларусией и Украиной в числе других стран был подписан **Протокол о воде и здоровье**. Страны обязались обеспечить доступ к безопасной воде для общин и индивидуумов.

Трансграничное водное сотрудничество Украины со странами Евросоюза в последние годы развивается в ускоренном темпе, ведь Украина как страна-кандидатка на вступление в ЕС обязалась имплементировать **Водную Рамочную Директиву ЕС**. А вот с Россией и Беларусью совместные проекты в этом направлении фактически прекращены. Активности в рамках Водной Рамочной Директивы ЕС не затрагивают трансграничные украино-беларусские и украино-

российские отношения. Беларусь и Россия не планируют вступление в ЕС, и его директивы им не указ.

Оккупация части территории Украины российскими войсками усиливает угрозы для трансграничных рек. Да, уже сейчас временная блокада портов на Днестре, а также в Черном и в Азовском морях заставляет Украину активно [развивать](#) транспортное судоходство на Дунае. Для этого заключают новые договоренности с соседними государствами и изменяется законодательство, чтобы облегчить строительство новых речных портов. При этом дельта Дуная – одна из самых ценных природных территорий в Центральной Европе, международный биосферный резерват. В нынешних условиях негативное антропогенное воздействие на нее может стать наиболее интенсивным за всю историю дунайского судоходства.

Решение водного вопроса затрагивают также соглашения, ратифицированные как в Украине, так и в России:

- **Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом как среды обитания водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция)**

Ее цель - сохранение и рациональное использование водно-болотных угодий под эгидой международного сотрудничества.

Вопрос об исключении России из этой конвенции [поднимает](#) Кабинет Министров Украины. Акцентируется внимание на том, что более половины Рамсарских угодий в Украине используется российскими агрессорами при ведении боевых действий против украинского народа (по состоянию на конец весны/начало лета). Это прежде всего угодья на побережьях Азовского и Черного морей и в низовьях Дуная и Днестра.

Сняв с России обязательство охранять ценные водно-болотные экосистемы, не объяснишь этого решения животным, для которых не существует границ. Международное сотрудничество является приоритетным в Конвенции именно потому, что сохранение мигрирующих рыб и птиц требует скоординированных усилий многих стран. Девять «рамсарских» объектов размещены в акваториях Азовского моря, состояние которого напрямую зависит от выполнения международных обязательств как Украиной, так и Россией.

В случае выхода России и Беларуси из Рамсарской конвенции, более 10 млн га водно-болотных угодий международного значения (которые в основном расположены вдоль границы) могут быть осушены, а затем и засеяны. Как результат – болезненная для всей планеты потеря биоразнообразия, колоссальный выброс углерода в атмосферу, фиаско для климатической политики.

- **Цели устойчивого развития на период до 2030 года, утвержденные на Саммите ООН по устойчивому развитию (2015)**

В рамках Цели 6 «Чистая вода и надлежащие санитарные условия» должно осуществляться международное сотрудничество в сфере водоснабжения и санитарии, включая технологии сбора воды, опреснения, эффективного использования воды, очистки сточных вод и т.д.

Одни и те же трансграничные реки питают города России и Украины. При этом их зависимость от качества воды двусторонняя: в Украину приходят воды Днепра из России и Беларуси; из Украины в Россию течет Северский Донец. Поэтому сотрудничество в вопросах водоснабжения и санитарии – неотложная потребность, а потому осуществляется даже во время войны. Коммунальное предприятие «Вода Донбасса» все восемь лет войны [работает](#) по обе стороны границы. Вода из Украины каждый день поступает по каналу Северский Донец-Донбасс в Горловку (временно неподконтрольную Украине территорию) на очистку. Определенный объем воды остается самопровозглашенным республикам, а часть направляется обратно в Украину.

Водный менеджмент во время войны

Соглашение о совместном использовании и охране пограничных водных объектов с Россией выполнялось только до 2014 года. До начала войны (в 2014 г.) обмен информацией происходил [ежеквартально](#), или даже еженедельно в период наводнения и снижения водности. В 2014 году приграничные створы на реках протекающих между Украиной и Российской федерацией, на которых осуществлялся контроль качества воды, в основном были перенесены на украинскую территорию. С тех пор Украина осуществляла только *односторонний* мониторинг на реках бассейна Днепра и Северского Донца.

С подписанием *Соглашения об ассоциации Украины с ЕС (2014)* Украина обязалась определить границы речных бассейнов, создать механизмы управления международными реками, озерами и прибрежными водами и планы управления бассейнами рек. И хотя такие документы должны готовиться с учетом консультаций со странами-соседями (если бассейн реки находится не полностью внутри страны), и утверждаться после согласования с ними – на практике такого взаимодействия с Россией не происходит. Как отмечено в [Плане управления](#) речным бассейном Днепра: «учитывая сложные политические отношения между государствами».

То есть Украине *приходится действовать в одностороннем порядке*. Это случилось и с определением на местности общей границы, которая в значительной степени совпадает с руслами рек. Вопреки подписанному [соглашению](#) о демаркации общей границы, Россия от этой процедуры отказалась. Так, более 20 рек были демаркированы Украиной в одностороннем порядке.

Обязательная в рамках евроинтеграции [сеть мониторинга](#) поверхностных вод также должна быть разработана в сотрудничестве с соседями по речным бассейнам. Только так можно обеспечить согласованный и всесторонний обзор экологического и химического состояния воды в бассейне и провести классификацию массивов поверхностных вод, как этого требует Водная Рамочная Директива.

Еще большую трансграничную угрозу для водных ресурсов Украины представляет деятельность Беларуси. Вернее – бездействие.

На ее территории происходит [загрязнение](#) реки Березина, переносимое на территорию Украины. Сразу после запуска целлюлозно-бумажного комбината, построенного в Светлогорске по нормативам Китайской Народной Республики, жители села Якимовой Слободы и города Светлогорска начали жаловаться на существенное ухудшение здоровья и невыносимую вонь. [Масштабы](#) выбросов в реку шокировали украинские и международные СМИ, но не белорусские власти, которые 8 лет стойко бездействовали.

Украина [обращалась](#) за разъяснениями к правительству Беларуси, но ответ так и не получила. И не удивительно, ведь сбросы токсичных веществ в Березину уже через несколько десятков километров после Светлогорска становятся не белорусской, а украинской проблемой. Каждый 5-й литр воды в Днепре – вода из Березины. При этом, Днепр (одна из крупнейших европейских рек) [обеспечивает](#) водой 2/3 территории Украины, в том числе около 30 миллиона человек, 50 крупных городов и промышленных центров, около 10 тысяч предприятий, 2,2 тысячи сельских и более 1 тысячи коммунальных хозяйств, 50 крупных оросительных систем и 4 атомные электростанции.

Загрязнение трансграничного водотока незадолго до пересечения им границы с Украиной и отказ от совместной оценки воздействий становится нарушением Конвенции об охране и использовании трансграничных водотоков, Конвенции Эспо об оценке влияния на окружающую среду в трансграничном контексте, а также приводит к загрязнению ряда территорий Изумрудной сети как в Беларуси, так и в Украине.

«Заслуженное» исключение России из природоохранных соглашений

Спорить с тем, что Россия в течение войны нарушает нормы международного экологического права, не приходится. Это главный аргумент, приводимый для обоснования остановки действия природоохранных договоров. К тому же, как [считает](#) Кабинет Министров Украины, это свидетельствует о неуважении не только к Украине, но и ко всем странам-участницам международных экологических соглашений и механизмов. Без взаимодействия двух сторон Соглашение о совместном использовании и охране пограничных водных объектов фактически прекратило свое действие. Ни о каких совместных водохозяйственных и водоохранных мероприятиях речи идти не может, когда одна из сторон договора не признает суверенность другой.

Сегодня всем хорошо известна история Мариуполя – города, оборона которого длилась три месяца. Он был наполовину разрушен и всё же оказался в оккупации. Вследствие разрушения сетей канализации, сточные воды затапливали [улицы](#) города, люди использовали эту воду для мытья и уборки, ведь централизованное водоснабжение также было полностью нарушено. Это наглядный пример жесткого нарушения Россией норм гуманитарного права, но это и прямое следствие нарушения ею экологических обязательств. А именно, положений Протокола [о воде и здоровье](#), где она закрепила гарантию на защиты населения от заболеваний, связанных с водой. Проанализировать, какого качества вода во временно оккупированных территориях сегодня, мы не можем, но звучат очень тревожные сигналы.

Исключить Россию из международных природоохранных соглашений – действительно весомый для международного сообщества жест. При нечетко обозначенной позиции Беларуси ее может ожидать схожая судьба.



Посмотреть карту в большем размере: https://uwecworkgroup.info/wp-content/uploads/2022/09/photo_2022-01-21_23-02-37.jpg

Риски исключения: не будет обязанностей – не будет и нарушений

Другая сторона медали при исключении России (а возможно и Беларуси) из механизмов международного экологического сотрудничества – это то, какие потери в этом случае понесет Украина и мир. Вполне логично после этого ждать заявлений, похожих на те, которые [прозвучали](#) после выхода из Совета Европы: Москва не будет больше выполнять какие-либо природоохранные международные договоренности.

По состоянию на сегодняшний день любая экологическая или правозащитная организация, обычные граждане Украины могут поднять вопрос о несоблюдении Российской Федерацией своих обязательств. Лишая членства России или Беларуси в международных экологических соглашениях, цивилизованный мир готовит этим странам приговор о помиловании. Скажем проще: если у страны не будет обязательств – в любых ее действиях не будет и нарушений.

Не стоит забывать, что за время войны Украина как никогда приблизилась к ЕС, а значит будущие межгосударственные отношения необходимо будет восстанавливать по европейским стандартам. Эти стандарты базируются на безусловном международном сотрудничестве: совместных проектах, мониторингах, стратегиях бассейнового управления и не только. Да и, наконец, «ломать - не строить» и если Россия и Беларусь изъявят желание основательно сотрудничать с Украиной, то для этого будет сохранена правовая база.

В ближайшей перспективе для Украины важны выплаты репараций. Каждый огрех со стороны России, противоречащий международным договоренностям – потенциальное пополнение копилки Украины, будущие инвестиции в послевоенное восстановление. Исключить Россию и Беларусь из соглашений означает отпустить их безнаказанно, снять с них ответственность и уменьшить вероятность назначения репараций международными судами.

В перспективе Украину ждет вступление в ЕС. Без трансграничного сотрудничества тогда не обойтись. Но страна и сейчас придерживается правильной позиции, не расторгая [*Соглашения о совместном использовании и охране пограничных водных объектов*](#) 1992 года. Если решиться на этот шаг, то поддержка качества воды в реках после войны станет трудом Сизифа: кто-то один загрязняет водоток, другой приводит в норму и так по кругу.

Поэтому очевидно, что после восстановления контроля Украины над всеми ее территориями, сотрудничество в части трансграничных вод с ее северо-восточными соседями будет неизбежно. Иначе все их проблемы «переплывут» границу и станут бедой уже для Украины.

Заповедный и приграничный статус земель в Украине: как объединить?

Алексей Василюк

21 сентября Верховный Совет Украины принял в первом чтении законопроект [7475](#), который по своему назначению призван усилить охрану государственной границы Украины, но по содержанию – в первую очередь посвящен процедуре изъятия земель из природно-заповедного фонда (ПЗФ).

Согласно законопроекту, пограничная полоса шириной 2 километра обещает стать более защищенной и контролируемой территорией, чем она ею была когда-либо раньше. Хозяйственная деятельность по законопроекту будет ограничена еще больше, чем в национальных парках.

В данной статье мы разберем, почему изъятие из ПЗФ – худшее из возможных решений в этой ситуации (именно оно было предложено в качестве законодательного решения вопроса). При этом на поверхности лежат альтернативы, которые нам кажутся более предпочтительными.

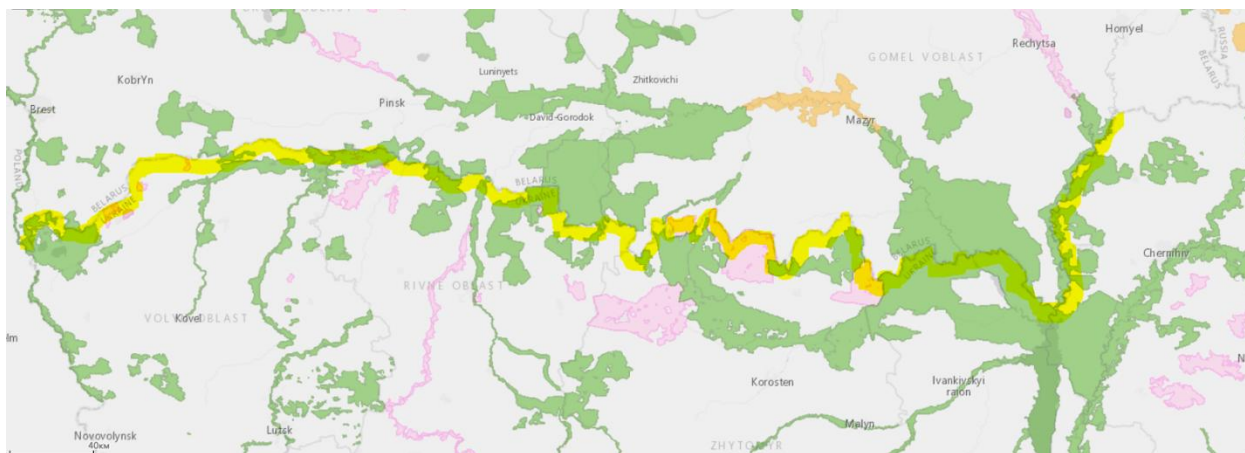
Заповедное пограничье

В приграничной зоне Украины с Россией и Беларусью создано множество природоохранных территорий. Учитывая двухкилометровую ширину, можно подсчитать, что приграничная полоса охватывает 120 000 гектаров ООПТ.

Здесь же создано и самое большое в Украине количество участков Изумрудной сети – природоохранных территорий международного значения, признанных по ходатайству Украины Советом Европы. В частности, более половины всей площади пограничной полосы на границе с Республикой Беларусь – территории Изумрудной сети.

С белорусской стороны природоохранные территории также располагаются вдоль границы Украиной. Это не случайность, ведь именно пограничная зона между Украиной и Беларусью формирует природную зону Полесья вдоль долины реки Припяти, от которой напрямую зависит мягкий климат всей центральной Европы. Именно здесь, в зоне ограниченной хозяйственной деятельности, где гораздо больше ненарушенных природных экосистем, находятся одни из самых ценных природных уголков севера Украины, да и Европы в целом.

У Украины есть уникальный опыт создания природоохранных территорий путем строгого ограничения пребывания на них людей. Этот пример – зона отчуждения Чернобыльской АЭС. Территория бывших колхозов и сел за последние 30 лет превратились в крупнейший ландшафт дикой природы Центральной Европы. Сейчас это биосферный заповедник. Между прочим, самая большая заповедная зона из всех, размещенных вдоль границы.



Изумрудные и заповедные территории, расположенные вдоль государственной границы Украины. Источник: [Emerald Network](https://emerald-network.org/) Серым обозначена граница (вверху Беларусь, внизу - Украина), зеленым - утверждённые территории Изумрудной сети и охраняемые территории, розовым и оранжевым - Изумрудная сеть на разных этапах утверждения, желтым - приграничная полоса. Посмотреть карту в большом размере: <https://uwecworkgroup.info/wp-content/uploads/2022/10/Untitled-1536x551.png>

Болота и земли лесхозов, попавшие в пограничную полосу, быстро становятся оазисами биоразнообразия, если позволить им восстановиться. Еще 174,4 тысячи гектар двухкилометровой полосы вдоль границы со странами-агрессорами – это природные территории, которые не находятся в составе природно-заповедного фонда. Ничто не мешает Украине объявить их территорией ПЗФ с особо строгим режимом охраны и добавить к 120 тысячам гектар уже охраняемых земель.

От такого решения никак не пострадает экономика государства. Но государственные органы пока этого не осознали.

В свою очередь обустройство инженерного обеспечения приграничной зоны предусматривает значительное вмешательство в экосистемы: строительство оборонных сооружений, прокладка инфраструктуры, дорог, строительство сопутствующих сооружений, осушение болот и расширение лесных просек. Поэтому укрепление границы оказывает непосредственное влияние на природные экосистемы.

Однако практически все приграничные территории – леса и непроходимые болота – отличные природные препятствия для продвижения вражеских войск. В начале весны 2022 года десятки российских танков погрязли в болотах Украинского Полесья. Так стало ясно, что для повышения обороноспособности следует охранять естественные и обводнять осушенные болота на севере Украины. Чем лучше будут сохраняться природные ландшафты, чем больше они будут обводнены – тем лучше будут защищать Украину от военного вторжения. Однако никто пока не предложил обводнение болот Полесья с целью обороны и перевода их в статус природно-заповедного фонда.

Более того, сохранение природно-заповедного фонда как национального достояния Украины определено законами страны и до 2022 года в Украине не возникало вопросов, может ли пограничная полоса сосуществовать с территориями природно-заповедного фонда. Однако теперь этот вопрос вынесен на самый высокий уровень принятия решений – на уровень внесения изменений в законодательство.

К сожалению, в то время, когда в повестке дня стоят прежде всего вопросы обороны Украины, мнение специалистов, которые могли бы согласовать задачи обороны и охраны природы, не спрашивается.

Цели обороны: отменить то, что должны были оборонять?

Исследуем законопроект №7475 в версии, [принятой](#) в первом чтении. В соответствии с пояснительной запиской к Законопроекту, его целью является улучшение охраны государственной границы и уточнение полномочий Государственной пограничной службы Украины.

Вместе с тем некоторые нормы законопроекта могут привести к сокращению природно-заповедного фонда Украины и тем самым поставят под угрозу сохранение национального достояния страны. А возможно и станут непосредственной причиной его уничтожения.

Рассмотрим предложенный вариант законодательных изменений. Стоит напомнить, что речь идет о полосе шириной в два километра. Именно такую ширину будет иметь украинская приграничная полоса там, где проходит граница с Россией и Беларусью.

Во-первых, законопроектом предлагается внести изменения в Закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины», установив, что *«на период действия военного положения и в течение одного года со дня прекращения или отмены военного положения в Украине изменение границ или отмены статуса территорий природно-заповедного фонда с целью строительства, обустройства и содержания инженерно-технических и фортификационных сооружений, ограждений, пограничных знаков, пограничных просек, коммуникаций в пределах пограничной полосы проводится Государственным органом, уполномоченным принимать решение о создании или объявлении территорий природно-заповедного фонда на основании ходатайства центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере охраны государственной границы Украины».*

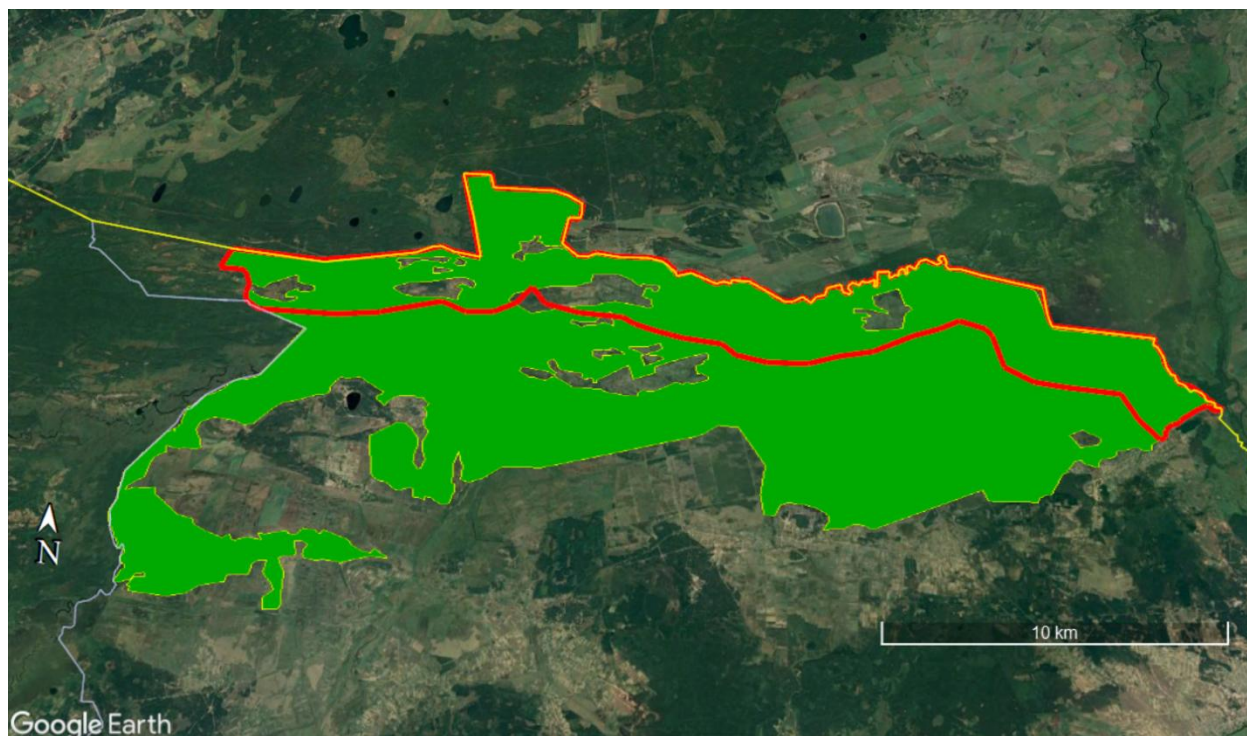
Этой нормой фактически в Госпогранслужбу передаются полномочия Минприроды и местных органов власти по изменению границы и по отмене статуса территорий и объектов природно-заповедного фонда и устанавливается новая процедура, которая предусматривает участие в процессе только Госпогранслужбы и Президента Украины (для территорий и объектов естественно-заповедного фонда общегосударственного значения), а также Госпогранслужбы и областных советов (для территорий местного значения).

Сегодня расширение или упразднение ООПТ в Украине может происходить исключительно по инициативе Минприроды или природоохранных управлений областных администраций. Но после

принятия нового закона биологическая и экологическая составляющая больше не будет иметь значения и принятие решений по территориям, созданным для охраны особо ценных природных объектов, не потребует какого-либо учета их ценности, так как отменять их, в случае окончательного утверждения законопроекта, теперь сможет посторонний орган, не имеющий отношения к охране природы.

Законодательная возможность упразднить ООПТ в интересах Госпогранслужбы может привести к ликвидации национальных природных парков (НПП) «Шацкий» и «Припять-Стоход» в пределах Волынской области, Нобельского НПП и Ровенского ПО в пределах Ровенской области, Полесского и Древлянского заповедников в пределах Житомирской области, Чернобыльского радиационно-экологического биосферного заповедника в пределах Киевской области, НПП «Деснянско-Старогутский» и Гетманского НПП в пределах Сумской области, НПП «Двуречанский» в Харьковской области и многих других природоохранных территорий.

Всего предлагаемая законопроектом приграничная полоса на границе с Беларусью содержит около 65 тысяч гектар в пределах заповедных территорий и еще 56 тысяч гектар вдоль границы с Россией. Вдоль сухопутной границы со странами-агрессорами размещено 90 объектов природно-заповедного фонда разных категорий.



Нобельский национальный природный парк и приграничная зона. Жёлтый – государственная граница (вверху Беларусь, внизу Украина), зеленый – территория национального парка, красный – приграничная зона, расположенная на территории национального парка. Посмотреть карту в большом размере: <https://uwecworkgroup.info/wp-content/uploads/2022/10/Untitled22.png>

Важно отметить, что законопроект предусматривает, что такие изменения в законодательство вводятся только *на период действия военного положения и в течение одного года со дня прекращения или отмены военного положения в Украине*. Однако при этом он предлагает принимать окончательные решения об изъятии территорий из ПЗФ. В итоге получается «временное принятие окончательных решений»?

В результате создается прецедент лишения Минприроды ранее ею данных исключительных полномочий по вопросам создания и охраны природно-заповедного фонда. Выходит, что упразднение ООПТ произойдет вообще без согласования с Минприроды, ибо решения будут принимать другие государственные органы!

В случае воздействия на территории международного значения, например, включенных в Изумрудную сеть, Украина также несет ответственность за их сохранность на международном уровне. И именно Минприроды – орган, отвечающий за выполнение международных природоохранных соглашений, в том числе по особо охраняемым природным территориям или по природным территориям международного значения.

Возникает вопрос, что будет дальше? С таким же успехом завтра можно будет предложить отменять заповедники решениями Минрегионстроя или Мининфраструктуры с целью добычи щебня, песка и заготовки древесины и опять же аргументировать это целями обороны. А то, что природно-заповедный фонд является национальным достоянием Украины (это [законодательная норма](#)) и сама его охрана является задачей обороны Украины - никого не волнует. А если не охрана национального достояния, то что является целью обороны Украины?

Во-вторых, законопроект предлагает дополнить статью 46-1 Земельного кодекса Украины новой частью, согласно которой земли территорий и объектов природно-заповедного фонда вдоль линии государственной границы передаются военным частям Государственной пограничной службы Украины для осуществления строительства, обустройства и содержания инженерно-технических и фортификационных сооружений, изгородей, пограничных знаков, пограничных просек и коммуникаций.

Авторы законопроекта похоже не являются специалистами в земельном праве, ведь Статья 46-1 определяет ограничения в использовании земель территорий и объектов природно-заповедного фонда и не регулирует вопрос предоставления в пользование земельных участков природно-заповедного фонда. Они вписали новую норму о том, что куда «передается» в статью, которая посвящена совсем иным вопросам. Так что законопроект не только вредный для дикой природы, но и юридически неточный.

Учитывая, что Законопроект предлагает существенно расширить приграничную полосу вдоль линии государственной границы с Республикой Беларусь и Российской Федерацией, данная норма приведет к передаче земель заповедников и национальных парков, территорий и объектов природно-заповедного фонда других категорий в Государственную пограничную службу Украины, в функции которой не входит управление природно-заповедным фондом.

Это может привести к уничтожению природных ценностей территорий и объектов природно-заповедного фонда, охраняемого в государстве как национальное достояние. Также это касается и объектов, входящих в международные биосферные резерваты и охраняемые ЮНЕСКО.

При этом пограничникам не передаются все полномочия Минприроды по охране территорий ПЗФ. То есть функцию охраны и управления природоохранными территориями авторы закона не планируют передавать в Государственную пограничную службу вместе с землями. Следовательно, можно предположить, что эта функция будет упразднена.

К чему может привести утверждение закона 7475?

Предусмотренные законопроектом изменения границ ООПТ приведут к тому, что государству в течение многих лет нужно будет тратить огромные суммы средств на разработку проектов решений по изменению целевого назначения земельных участков, ликвидации статуса территорий природно-заповедного фонда, разработке новых проектов землеустройства, решению других земельных вопросов (временного) вывода участков из ПЗФ в категорию земель обороны. Соответствующие финансово-экономические расчеты в Законопроекте не предоставлены.

Многие территории и объекты природно-заповедного фонда, расположенные в пределах пограничной линии, входят в состав природоохранных территорий международного значения (водно-болотные угодья международного значения, охраняемые Рамсарской конвенцией, охраняемые Бернской конвенцией территории Изумрудной сети, биосферные резервы «Человек и биосфера»). Выполнение норм Законопроекта может привести к нарушению международного законодательства и к потере международного имиджа нашего государства. На международном уровне это будет выглядеть нарушением обязательств Украины перед ЕС, ЮНЕСКО и Советом Европы.

Что делать?

В действительности выход из несколько надуманного противоречия между заповедным и пограничным статусом есть.

Более того, совмещение этих статусов будет выгодным решением и для вопросов обороны, и для охраны природы. Заболоченные, практически непроходимые леса или открытые болота, формирующие почти всю северную границу Украины, создают непреодолимое препятствие для продвижения военной техники.

В дни вторжения российских войск на север Украины (в феврале - марте 2022 года) десятки единиц танков и других боевых машин завязли и остались в болотах. Сохранение территорий в природном заболоченном состоянии, а не обустройство удобной для перемещения инфраструктуры, является наилучшим предохранителем от широкомасштабного повторного вторжения в будущем.

Напомним, что мы уже [подробно описывали](#), как наступление на Киев удалось остановить именно путем создания водной преграды – затопления долины реки Ирпень.

Выиграет и от такого решения и охрана природы, так как приграничный статус территорий вне сомнения будет лучшей защитой от большинства видов хозяйственной деятельности. Сохранив и природоохранный, и приграничный статус территории, Украина получит более качественную непроходимую для врага границу и одновременно – более охраняемые ООПТ.

Опыт создания приграничных фортификаций во многих странах показывает, что при должном планировании лишь малая доля площади приграничной полосы подвергается воздействиям в ходе создания оборонительной инфраструктуры. Вопросы строительства, обустройства и содержания инженерно-технических и фортификационных сооружений, ограждений, пограничных знаков, пограничных просек и коммуникаций в пределах природно-заповедного фонда можно урегулировать путем установления особого режима этих территорий, установления права земельного сервитута на отдельные участки, посредством разработки четкого алгоритма сотрудничества между Госпогранслужбой и Минприроды. В таком случае не придется ликвидировать заповедные территории, вовлекая Украину в международный скандал и ослабляя позицию евроинтеграции.

Есть еще один явный плюс предлагаемого нами подхода. В пределах приграничных ООПТ внешняя граница чаще всего совмещается с границей государственной. Но есть и внутренняя граница, обычно отстоящая более чем на 5 км от внешней. Целью ее является защита ООПТ от незаконного хозяйственного вмешательства и проникновения граждан и хозяйствующих субъектов самой Украины. Охраняет ООПТ инспекторская служба, в прошлом - егеря. В большинстве своем это люди хорошо знающие и понимающие природу, следопыты, замечающие малейшие изменения в природе. С контролем, а также с работой по поимке браконьеров связана их профессиональная деятельность. Природоохранная инспекция ООПТ давно требует усиления. Почему бы в приграничной зоне не пойти по пути ее преобразования, обеспечив в помощь пограничникам столь важный дополнительный внутренний рубеж с камерами наблюдения и иным профессиональным и техническим арсеналом.

В случае же совмещения природоохранного и приграничного статусов, охрана природы только выиграет.

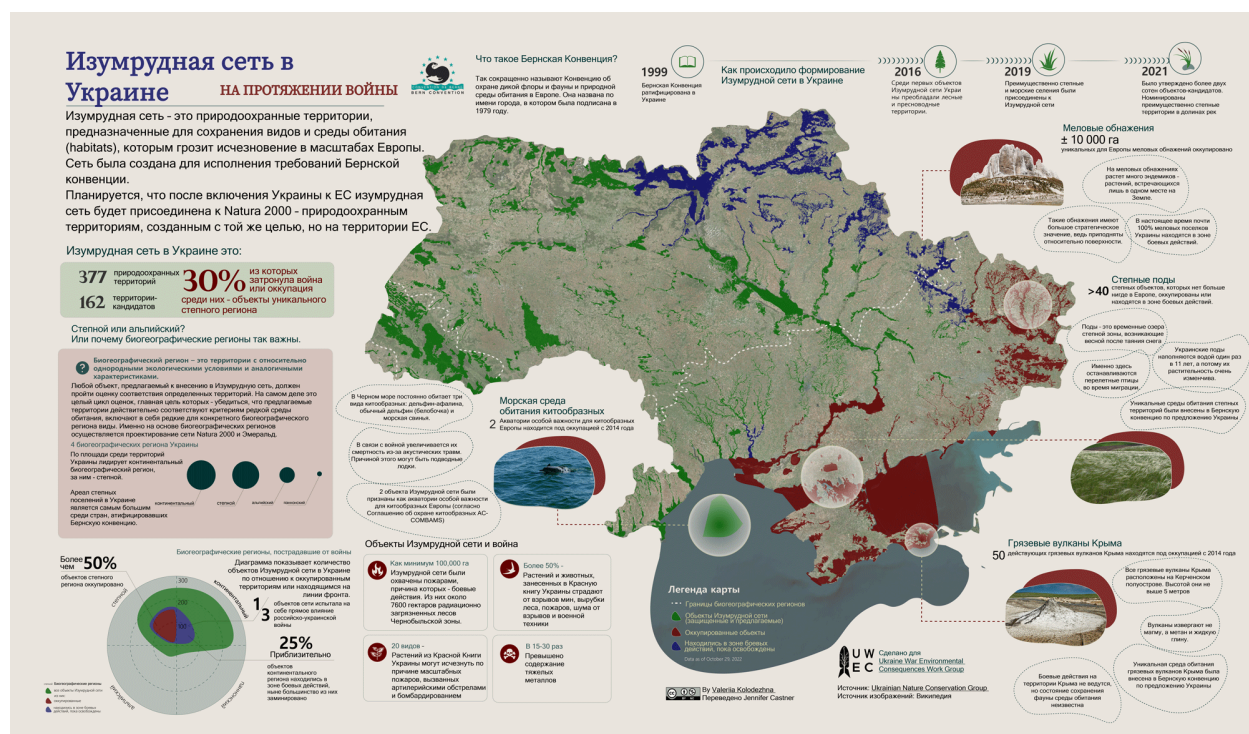
Изумрудная сеть в Украине

Составитель инфографики Валерия Колодежная

Изумрудная сеть – это название для территорий, представляющих особый природоохранный интерес, которые объединили и наделили единым для Европейского союза статусом. Чтобы получить такой статус, территория должна обеспечивать достаточный уровень защиты для мест обитания, видов флоры и фауны, которые определены как приоритетные.

Украинским ученым удалось подготовить документы по 377 объектам Изумрудной сети. Более 160 находится в процессе проверки. Среди этих территорий есть места обитания не просто редкие, а такие, которых нет больше нигде в Европе. Горькая ирония заключается в том, что именно на этих территориях «поселились» (вторглись) российские войска.

Почему Изумрудные территории и евроинтеграция Украины неразрывно связаны и что поставлено на карту во время их оккупации, смотрите в нашей инфографике.



Посмотреть схему в высоком разрешении: https://uwecworkgroup.info/wp-content/uploads/2022/10/Инфо_Смарагдова_Ru_final.pdf

Международное право и исключительные обстоятельствам

Динара Зиганишина

Когда команда UWEC Work Group решила проанализировать состояние соглашений Украины с соседями о трансграничных водах, мы попросили высказать мнение одного из наиболее компетентных специалистов по международным отношениям в области водных ресурсов – Динару Зиганишину, директорку [Научно-исследовательского центра](#) Межгосударственной Водохозяйственной Комиссии Центральной Азии, юристку в области международного водного права, которая также является заместительницей председателя Комитета по осуществлению Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Мы попросили Динару Равильевну объяснить, зачем и как нужно сохранять взаимодействие в рамках международных конвенций странам, находящимся в состоянии войны. Её мнение по данному вопросу изложено ниже.



Международное право представляет собой один из важнейших инструментов цивилизационного общения государств даже в самые непростые периоды истории. Оно служит каналом коммуникаций ожиданий и встречных претензий, а также предоставляет приемлемые для сторон механизмы для урегулирования напряженных ситуаций. Как отмечал бывший Генеральный Секретарь ООН Бутрос Гали, международное право – это больше, чем просто набор правил для государств, это «язык общения» на международной арене. Поэтому важно не лишать себя цивилизованного языка для коммуникаций.

Особо важную роль в современном международно-правовом регулировании играют многосторонние соглашения, которые позволяют странам взаимодействовать по ключевым вопросам в формате «государство и международное сообщество». Данный формат позволяет всем странам ощущать себя частью общего клуба, слышать различные мнения, на примере других стран искать взаимоприемлемые пути решения своих проблем.

Сегодня мы становимся свидетелями осложнения отношений между государствами, разделяющими совместные водотоки, а именно Россией и Украиной. На мой взгляд, в такой ситуации особенно важно продолжать их участие в работе многосторонних конвенций, в частности по вопросам устойчивого использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

К примеру, Россия и Украина являются сторонами Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года. Одним из ключевых обязательств данной Конвенции является принятие прибрежными государствами всех соответствующих мер для предотвращения, ограничения и сокращения любого трансграничного воздействия, возникающего в результате изменения состояния трансграничных вод.

Водные ресурсы – это основа жизни, поэтому так важно поддерживать доступ к воде и исполнение обязательств по сотрудничеству в самые сложные периоды. Секретариатом Конвенции по трансграничным водам является ЕЭК ООН, а органами – Совещание Сторон, Бюро, Комитет по осуществлению и различные тематические рабочие группы. Это позволяет при невозможности прямых контактов между двумя странами использовать механизмы Конвенции для передачи информации, уведомлений или задействования других процедур, включая Комитет по осуществлению.

Пока Конвенция не сталкивалась с такой ситуацией, но ее площадка помогала «слышать» друг друга прибрежным странам, имеющим напряженные отношения по водным вопросам. Например, в бассейне реки Дрин Конвенция по трансграничным водотокам способствовала установлению сотрудничества между прибрежными сторонами (Грецией, Албанией, Черногорией, Северной Македонией и Косово), где сложности были связаны с непризнанием Косово Грецией.

Наиболее ярким свидетельством сложившейся практики продолжения сотрудничества по водным вопросам в периоды конфронтации является [статья 30](#) Конвенции ООН о праве несудоходных видов использовать международные водотоки от 1997 года. В ней рассматриваются «исключительные обстоятельства», при которых между государствами водотока не может быть установлен прямой контакт и, следовательно, государства не могут надлежащим образом выполнять обязательства по обмену информацией, консультациям, уведомлениям о планируемых мерах и другие процедуры.

Однако даже в таких исключительных обстоятельствах государства по-прежнему обязаны сотрудничать, используя «любую другую непрямую процедуру, принятую ими» (например, услуги третьих стран, примирительная комиссия и услуги международных организаций).

Приведу несколько примеров, когда государства продолжали сотрудничать по водным вопросам, используя такие процедуры. Израиль и Иордания проводили секретные переговоры по управлению рекой Иордан, когда находились в состоянии войны.

Созданный в 1957 году Камбоджей, Лаосом, Таиландом и Вьетнамом Комитет Меконга продолжал обеспечивать обмен данными и информацией на протяжении всей войны во Вьетнаме и войн в Индокитае в 1970-е годы. Всемирный банк выступил посредником в подписании Договора о водах Индии в 1960 году между Индией и Пакистаном, находящимися в состоянии конфликта.

Обеспечивая основу для цивилизованного общения государств, международное право содействует формированию международно-правового сознания как важнейшего элемента культуры мира.

В Беларуси были ликвидированы все независимые экологические организации, а страна вышла из Орхусской конвенции. Интервью с представительницей Экодома Мариной Дубиной

Интервью взял Алексей Овчинников

За последние два года в Беларуси были ликвидированы практически все активные экологические организации. Многие эоактивисты были арестованы, получили административные или же уголовные сроки. Многие вынуждены были уехать из страны. Все эти процессы стали проявлением противостояния авторитарного режима и гражданского общества, которое непосредственно предшествовало вторжению России в Украину.

Одним из ликвидированных в Беларуси экологических объединений стал Экодом, старейшая общественная экологическая организация. UWEC Work Group взял интервью у Марины Дубиной, представительницы Экодома, в котором обсудил судьбу экологического движения в Беларуси сегодня. В частности, последствия выхода страны из Орхусской конвенции.

- Добрый день, Марина. Первым делом хотелось бы узнать подробнее, что за организация Экодом, чем она занималась в Беларуси.

- Экодом одна из старейших экологических организаций Беларуси. Она была зарегистрирована группой энтузиастов в 1996 году, в прошлом году нам исполнилось 25 лет. Юбилей мы еще успели отметить как зарегистрированная организация, однако 31 августа 2021 года нас ликвидировали решением Верховного суда.

У организации есть несколько направлений деятельности. Первое — антиядерная кампания, в рамках которой мы рассказывали и продолжаем рассказывать о проблемах строительства и деятельности Островецкой АЭС. Мы также критикуем любые перспективы развития ядерной энергетики и описываем преимущества возобновляемых источников энергии.



Второе направление нашей деятельности — инфолиния «Зелёный телефон». Ее цель — помогать гражданам знать и защищать их экологические права, консультировать по любым экологическим вопросам. Каждый желающий может позвонить или написать нам и оператор «Зелёного телефона» вместе с экспертами даст развернутую консультацию.

Следующее направление — защита экологических прав граждан. В частности, мы занимаемся мониторингом случаев преследования экологических активистов и вопросами имплементации Орхусской конвенции, из которой Беларусь недавно приняла решение выйти.

Также мы занимаемся продвижением идей органического сельского хозяйства. И еще одно из наших направлений — современное искусство и экологический активизм, где мы стараемся вовлекать в совместные проекты деятелей искусства.

Несмотря на ликвидацию организации в Беларуси, мы продолжаем нашу деятельность. Ни «Зелёный телефон», ни другие кампании не прекратили свою работу, а мы продолжаем заниматься защитой экологических прав и продвижением «зелёной» повестки.

- За последние два года практически все активные экологические организации в Беларуси были ликвидированы. Многие активисты и эксперты получили административные аресты, против некоторых даже было возбуждено уголовное дело. Вы также были задержаны и получили 14 суток, вынуждены были покинуть страну. В вашем доме прошел обыск, то есть была непосредственная угроза уголовного преследования. Можете рассказать, что произошло в 2021 году?

- Экологические активисты преследовались и до 2020 года. Можно вспомнить, например, арест активистов Белорусской антиядерной кампании (БАЯК), а также преследование брестских экоактивистов, которые выступали против строительства Аккумуляторного завода. Напомним, что гражданские [протесты](#) в Бресте были настолько громкими и значимыми, что перед президентскими выборами к ним приезжал Лукашенко и заявлял о необходимости проведения «референдума». Конечно же никакого открытого обсуждения не было проведено, а репрессии в отношении активистов продолжились.

Когда осенью 2020 года начались акции гражданского протеста в Беларуси, многие экологические активисты присоединились к ним и в результате подверглись репрессиям как на индивидуальном уровне, так и на уровне организаций.

Если в 2020 году мы видели отдельные формы давления — обыски, досмотры, аресты в рамках административных и уголовных дел, то в 2021 году в Беларуси началась массовая зачистка гражданского сектора, которая не обошла стороной и экологические организации. Ликвидировали как большие организации, такие как Экодом, Центр Экологических Решений, Ахову Птушак Бацькаўшчыны, так и небольшие региональные, занимавшиеся, например, зоозащитой или экологическим образованием детей. То есть зачистка коснулась всех, вне зависимости от тем, которыми занимались организации, или уровня их лояльности к государственным органам.

С начала 2021 года по настоящий момент по нашим данным в Беларуси было ликвидировано больше 70 экологических организаций. Однако я допускаю, что это не полная цифра, так как мы не знаем про все случаи. Это организации, которые занимались только экологическими вопросами, либо имели экологический компонент в своей деятельности.

2021 год начался с массовой проверки неправительственных организаций регистрирующими и финансовыми органами. Вначале мы еще допускали, что все закончится ликвидацией, перерегистрацией или штрафами, однако 14-16 июля по всей стране прошли массовые обыски. Более 60 обысков было проведено в рамках уголовных дел в домах представителей и в офисах самих организаций. В том числе обыски прошли у меня дома и в доме одной из основательниц и членов совета Экодома Ирины Сухий.

Сегодня мы столкнулись с такой ситуацией, что на многих экологических и общественных направлениях работа в Беларуси более не ведется. Связано это с тем, что в стране введена уголовная ответственность за деятельность от лица незарегистрированных организаций. Кроме того, в Беларуси есть страх преследования практически за любую деятельность.

Если раньше в Беларуси вопросы экологии и связанная с ними гражданская активность считались безопасным полем, то сегодня мы видим, что даже людей, которые, например, хотят защитить деревья от вырубki, арестовывают на сутки.

- Что происходит в стране с экологическим сектором сегодня?

- С одной стороны, экологические организации не исчезли, люди остались и ищут иные форматы и подходы к работе. С другой, все это очень сильно сказалось не только на организациях, но и на всей сфере. Сегодня мы не имеем объективных данных, что происходит с экологическими вопросами на местах, в регионах.

Кроме того, многие активисты подверглись репрессиям, в том числе уголовному преследованию. Например, экологический активист и региональный «зелёный дозорный» [Павел Ноздря](#), который был осужден на два года колонии. Или [Виктор Фенчук](#), бывший директор старейшей природоохранной организации Ахова Птушак Бацькаўшчыны, уникальный эксперт, осужденный на 2 года и 6 месяцев колонии.

Нужно понимать также, что еще начиная с протестов в 2020 году многие экологические организации приняли для себя решение не взаимодействовать с государственными органами. Поэтому можно сказать, что многие вопросы, особенно природоохранные, связанные с защитой биоразнообразия, защитой особо охраняемых природных территорий (ООПТ), все проекты требующие участия государственных органов сегодня с большего у общественных организаций поставлены на паузу.

- Если деятельность от лица незарегистрированных организаций может привести к уголовной ответственности, активисты опасаются репрессий, то возникает вопрос, чем занимается и чем может заниматься Экодом для сохранения экологической повестки в Беларуси и для помощи гражданам в решении связанных с ней вопросов?

- Да, действительно сегодня под репрессии может попасть любой гражданин, даже необязательно активист. По этой причине многие организации прекратили свою деятельность. Однако мы считаем, что решение экологических проблем не может ждать лучших времен.

Поэтому экологические вопросы должны отслеживаться, быть в повестке СМИ, обсуждаться на политическом, на международном уровне. Важно также, чтобы активисты и граждане у которых есть потребность в получении информации имели к ней доступ. Чтобы они знали, куда можно было бы обратиться для получения помощи, поддержки, советов, экспертного мнения. Конечно мы не можем покрыть все вопросы, которыми занимались ликвидированные организации, однако свою деятельность насколько это возможно стараемся продолжать.

Так, кроме поддержки экологических активистов мы популяризируем тему экологических прав и интересов, чтобы люди умели отстаивать свое право на здоровую окружающую среду, понимали какие механизмы защиты у них есть, где и как они могут участвовать, получать информацию.

Мы отслеживаем случаи преследования и давления на экологические организации и активистов. Стараемся рассказывать истории этих людей, чтобы о них знали и чтобы они получали поддержку.

Также от лица Экодома мы участвуем в освещении последствий воздействий войны на окружающую среду. Потому что война касается не только Украины, но и других стран, Беларуси, в том числе. Так же как и экологические последствия военного вторжения России в Украину распространятся на весь регион.

- После ликвидации Экодома Встреча Сторон Орхусской конвенции¹ приняла Решение, в котором говорится о необходимости восстановления регистрации организации. После того как это требование не было выполнено, Беларусь вышла из конвенции. Можете рассказать подробнее об этом случае?

- В 1999 году Беларусь также подписала Орхусскую конвенцию. Экодом долгие годы занимался вопросами имплементации этого международного договора, обучал как жителей, так и государственные институты ее принципам и механизмам реализации. Отслеживал, как положения Конвенции реализуются в законодательстве и на практике.

Мы участвовали в обсуждении различных нормативных правовых актов, касающихся экологических прав граждан, вели мониторинг выполнения Беларусью своих обязательств по конвенции. Также мы подали в Комитет по Соблюдению Орхусской Конвенции сообщения о трех случаях нарушения положений конвенции, связанных с несоблюдением экологических прав и преследованием экологических активистов: вопрос строительства Островецкой АЭС, вопрос преследования антиядерных активистов, вопрос строительства аккумуляторного завода возле Бреста.

Дело преследования антиядерных активистов в Беларуси стало первым делом в истории Орхусской конвенции, когда было доказано, что государство притесняет людей за их

¹ Орхусская конвенция – конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Была принята в 1998 году, вступила в силу в 2001 году.

экологическую деятельность. Комитет обязал Беларусь прекратить репрессии и принять меры по недопущению их в будущем. Однако, как мы видим, ситуация только ухудшилась.

Раз в четыре года проходит встреча Сторон Орхусской конвенции, на которой страны также принимают Решения о соблюдении обязательств по Конвенции. Накануне очередной такой встречи в августе 2021 года Экодом ликвидировали, что конечно же не осталось незамеченными органами конвенции.

Мы предоставили комитету по соблюдению Орхусской конвенции полную информацию о процессе проверки Минюстом Экодома и ликвидации организации. Он рассмотрел, какие требования нам выдвигались, какие сроки ставились, что легло в основу решения о ликвидации, насколько оно было обоснованным и соразмерным.

Вывод, к которому пришел комитет — проверка госорганами не ставила своей целью выявление каких-либо нарушений, а являлась преследованием организации за ее деятельность. Что недопустимо с точки зрения Орхусской конвенции.

Комитетом было подготовлено Решение, которое затем приняли на встрече сторон в октябре 2021 года. Обычно решения принимаются консенсусом во время обсуждения, в котором принимают участие делегации стран-подписантов. Однако официальные представители Беларуси выступили категорически против требования о восстановлении Экодома, с ними не удалось найти никакого компромисса и вопрос был выставлен на голосование.

34 из 39 стран поддержали данное решение и призвали Беларусь отменить ликвидацию ОО «Экодом». Против проголосовали — Казахстан, Кыргызстан, Армения и Беларусь. Воздержалась — Молдова.

Решение не только признает ликвидацию Экодома нарушением Конвенции, но и предусматривает приостановление для Беларуси прав и привилегий по конвенции, если страна не предпримет шаги для восстановления регистрации Экодома до 1 декабря 2021 года.

Официальные представители Беларуси проголосовали против такого решения и заявили, что оно является формой давления на государство.

Беларусь не только не восстановила Экодом в регистрации, но и потребовала изменить решение, что конечно не было принято. После чего с 1 февраля 2022 года особые права и привилегии предполагаемые Орхусской конвенцией в стране были приостановлены. В ответ, 18 июля 2022 года, Александр Лукашенко подписал указ о выходе Беларуси из Орхусской конвенции. Решение о выходе вступит в силу 24 октября 2022 года.

- *Что значит для Беларуси выход из Орхусской конвенции?*

- Для Беларуси это конечно же отразится на международном и политическом имидже. Перестать быть участником общепризнанного международного соглашения — это путь к еще

большей изоляции. Однако видно, что для режима международный имидж уже не играет роли. Так, недавно стало известно, что Беларусь решила денонсировать Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. Это значит, что беларусы будут лишены возможности подавать индивидуальные сообщения на нарушение своих прав в Комитет по правам человека ООН.

Для граждан Беларуси выход из Орхусской конвенции фактически означает потерю возможности использовать международный механизм защиты их экологических прав. Можно сказать, что раньше, на основании выводов и рекомендаций Комитета по соблюдению, общественность в Беларуси хотя бы имела возможность находить способы изменять практику и законодательство внутри страны в духе конвенции, выявлять системные проблемы и стремиться не допускать нарушений в будущем.

Несмотря на сложную ситуацию и продолжающиеся в стране репрессии, Экодом будет следить за дальнейшим развитием событий, продолжать отслеживать случаи преследования экологических активистов в Беларуси, помогать гражданам защищать их экологические права.

Дискредитация «Росатома» посредством цитирования МАГАТЭ

Алексей Овчинников

Текст подготовлен совместно с [Зелёным порталом](#)

Эксперта и антиядерного активиста из России Андрея Ожаровского обвиняют в дискредитации российского ядерного ведомства. Против него собираются завести административное дело. При этом он не раз выступал и продолжает выступать как приглашенный эксперт в средствах массовой информации, в том числе и на официальных российских каналах.



Как [рассказал](#) Андрей Ожаровский, его обвиняют не только в дискредитации вооруженных сил России, но и в дискредитации государственной корпорации «Росатом». Косвенной причиной могла стать его позиция, которую он высказывал различным СМИ после захвата ядерных объектов Украины Вооружёнными силами России.

Самый частый вопрос, который задавался журналистами — что будет в том случае, если в работающий энергоблок попадет снаряд или ракета.

Физик по образованию, эксперт, долгое время изучавший советскую и постсоветскую атомную промышленность, Андрей Ожаровский давал развернутый и максимально объективный ответ по данному вопросу на основании имеющихся у него данных.

Спектр СМИ, которым он предоставлял комментарий, был широким: от прогосударственного и пророссийского радио «Спутник», канала обороны РФ «Звезда», Первого государственного канала до оппозиционных СМИ России и медиа других стран, таких как Польша, Казахстан, Германия.

Как отмечает Андрей Ожаровский, его позиция — основываться на объективной информации. Он использовал данные [МАГАТЭ](#), цитирование которых в России видимо может быть воспринято как основание для возбуждения административного дела, так как в них говорится о «силовом захвате контроля над ядерной установкой», «насильственных действиях», о «повышении риска ядерной аварии или инцидента», «агрессии». Данная риторика, по мнению эксперта, могла использоваться для возбуждения административного дела против него.

Показательно то, как организуется процесс против Андрея Ожаровского. Он не получил официальной повестки, однако его участковый через онлайн-переписку прислал фотографию письма с просьбой явиться для дачи объяснений.

В письме говорится, что на своей персональной странице в Facebook Андрей Ожаровский разместил материалы, дискредитирующие Вооруженные силы Российской Федерации, что предполагает административную ответственность в соответствии со статьей 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ГУ МВД России по г. Москве
**УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ
 ДЕЛ ПО ЮЖНОМУ
 АДМИНИСТРАТИВНОМУ
 ОКРУГУ**
 (УВД по ЮАО ГУ МВД России
 по г. Москве)
 Каширское ш., 32, Москва, 115522
 тел. 8(499) 320-55-16 e-mail: yuaouvd@mvd.ru
 06.09.2022 № 04/3-38193

Заместителю начальника
 полиции по ООП Отдела
 МВД России по району
 Орехово-Борисово Северное
 г. Москвы

старшему лейтенанту полиции
 А. М. Васюкову

Г О направлении материала Г

В УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве поступил материал о размещении в социальной сети «Facebook» на личной странице Ожаровского А.В., 01.12.1965 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Москва Каширское шоссе, д. 32, кв. 32, информации с признаками дискредитации Вооружённых Сил Российской Федерации.

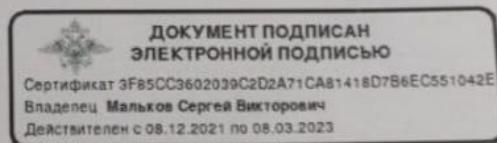
Прошу обеспечить проведение проверки и решить вопрос о привлечении виновного лица к административной ответственности, предусмотренной статьей 20.3.3 КоАП РФ.

О результатах принятых мер сообщить в ООП УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве не позднее 26 сентября 2022 года.

Приложение: на 78 листах, 2 CD — Р в 1 экз., только в адрес.

Заместитель начальника полиции
 по охране общественного порядка
 УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве
 полковник полиции

С.В. Мальков



Исп.: Назарова Н.А.
 тел.: 14-793

Фото письма со страницы Ожаровского в Facebook

На данный момент по утверждению участкового, представившегося Рашадом Асадовым, предполагается лишь проведение беседы с экспертом. Также он может ознакомиться с заявлением против него и собранными документами.

Андрей Ожаровский полагает, что одним из заказчиков дела мог выступить непосредственно «Росатом». Эксперт известен тем, что собрал большую базу данных о неучтенных могильниках радиоактивных отходов в России.

Некоторые из них расположены непосредственно на территории Москвы. Например, [на Каширском шоссе](#), где местные жители находят их крупные фрагменты. Также эксперт сделал публичной информацию о протекающем могильнике радиоактивных отходов в Новосибирске и [Кирово-Чепецке](#).

Тем самым, в ходе контекстуального анализа текста, начинающегося со слов «Прецедент с захватом действующей АЭС посреди Европы...» и заканчивающегося словами: «...Интервью тут - <https://www.idelreal.org/a/31825711.html>» (11 June, 12:55) пользователя под ником «Андрей Ожаровский», и статьи Андрея Григорьева ««Росатом» подорвался на Запорожской АЭС. Конец международной экспансии госкорпорации», содержащей интервью физика-ядерщика Андрея Ожаровского (02 мая 2022), опубликованной на странице новостного сайта «Ideal.Реалии» (https://www.idelreal.org/a/31825711.html?fbclid=IwAR209_2OB197GaL_x6nKP3e2829fcpSaKkXZGWDWOCjRlrKaZ_mhplzxUOYY), размещенных на персональной странице пользователя под ником «Виктор Казаков» (11 June, 22:09) в русскоязычном сегменте сети Интернет в социальной сети «Facebook» (https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1923743444493079&id=100005723263650), было установлено, что авторы анализируемых материалов рассматривают действия Вооруженных Сил Российской Федерации, используемых на территории Украины в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, а также в целях поддержания международного мира и безопасности, как негативный фактор по отношению к Украине. Тем самым, в анализируемых материалах авторами (пользователем под ником «Андрей Ожаровский» и Андреем Григорьевым) подчеркивается бездоказательная уверенность Вооруженных Сил Российской Федерации в правильности проводимой специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, которая основана на агрессии, вторжении и других противоправных действиях, являющихся законными и допустимыми, прежде всего, с точки зрения политического руководства Российской Федерации, а также государственных корпораций, таких как «Росатом», действующих от имени Российской Федерации на территории Украины.

Выписка из заключения по делу Виктора Казакова

Это не первый случай возможного привлечения к административной ответственности за сообщения о захвате украинских АЭС. В сентябре за публикации в Facebook [был осужден](#) уральский антивоенный активист Виктор Казаков.

Одним из оснований обвинения стало [интервью](#) Андрея Ожаровского, другим — ссылка на официальный сайт Верховного комиссара ООН по правам человека. Пенсионеру выписали три штрафа, которые он планирует оспорить в Свердловском областном суде.

Напомним, что Андрей Ожаровский – так же, как и другие активисты Белорусской антиядерной кампании (БАЯК), подвергся в 2010-х преследованию в Беларуси за свою антиядерную деятельность. В 2012 году он даже был выслан из страны с запретом въезда в течение 10 лет. В 2020 году этот запрет был приостановлен.

Случай репрессий против Андрея Ожаровского и других активистов БАЯК рассматривался как нарушение Беларусью принципов участия в Орхусской конвенции. И был одним из первых прецедентов международного рассмотрения преследования экологических активистов в рамках данного соглашения.

Первое соглашение военного времени под угрозой срыва?

Евгений Симонов

Война усугубила продовольственный кризис также по причине того, что украинские сельхозпродукты не могут быть проданы на мировых рынках. Наш журнал уже подробно [рассказывал](#), как новый виток продовольственного кризиса вызывает уничтожение природных экосистем.

Первое соглашение, которого удалось достигнуть сторонам конфликта, касается именно транспортировки на мировые рынки зерна из Украины и снятия барьеров, мешающих торговле российскими сельхозпродуктами и удобрениями. «Зерновая сделка», позволившая начать коммерческий вывоз зерна судами из трех портов Украины, была широко разрекламирована ООН как средство предотвращения голода в беднейших странах. Спустя всего два месяца после заключения, она вызывает критику с разных сторон баррикад, которыми текущая война перегородила мир.

«Мы сделали все для того, чтобы украинское зерно было вывезено, – [сказал](#) Владимир Путин, выступая во Владивостоке на пленарной сессии Восточного экономического форума (ВЭФ). – [Однако] практически все зерно, вывозимое из Украины, направлено не в развивающиеся беднейшие страны, а в страны Евросоюза».

Владимир Путин также заявил, что по линии Всемирной программы продовольствия ООН для отправки в голодающие страны было загружено «всего два корабля из 87» и пообещал рассмотреть возможность ограничить экспорт зерна в Европу.

Некоторым наблюдателям, например, редакции портала Blue Pass, наоборот [кажется](#) сомнительным, что одновременно с соглашением о черноморском коридоре, ООН заключила трехлетний меморандум о содействии снятию препон для торговли зерном и удобрениями из России – страны, которая развязала войну.

Мы попытаемся разобраться в реальных и мифических выгодах первого созданного во время войны совместного механизма решения международной проблемы.

Продовольственный кризис

На Украину и Россию в последние годы приходилась существенная доля мирового экспорта пшеницы, ячменя, кукурузы, семян подсолнечника и подсолнечного масла.

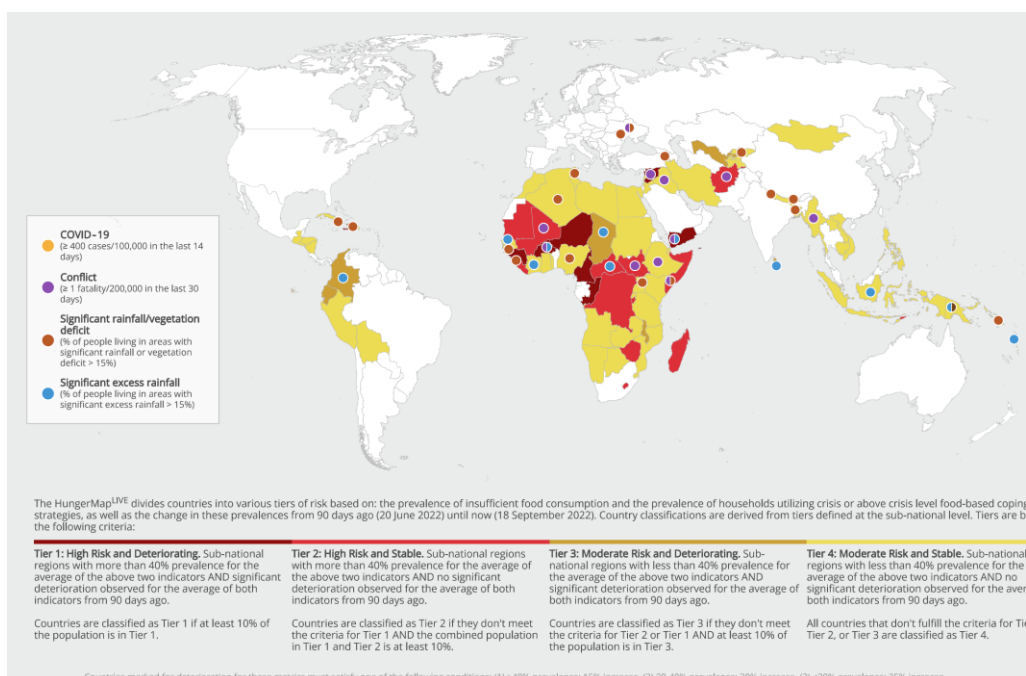
		Million metric tons
Russia	7	33
European Union	6	31
Australia	4	28
United States	1	22
Ukraine	0	19
Argentina		16
Canada		16
India		8
Kazakhstan		7
Turkey		7

Таблица: Главные экспортеры пшеницы в 2021. [Source](#): U.S. Department of Agriculture (USDA), May 2022

Россия также является важнейшим поставщиком удобрений на международные рынки. Война вызвала быстрый рост цен на продовольствие и удобрения во всем мире, так как поставила под вопрос возможности экспорта из Украины и России.

В августе 2022 года ООН [сообщила](#), что число людей, испытывающих острые продовольственные риски, достигло 345 миллионов. Это на 47 миллионов больше, чем до начала войны в Украине. По сравнению с маем 2022 года, число стран в зоне высокого риска возникновения голода увеличилось с 24 до 28. Главнейшей причиной ухудшения ситуации является удорожание в результате войны основных продовольственных товаров, используемых в беднейших странах.

В этих условиях ООН выступила инициатором соглашений по возвращению на мировые рынки продовольствия удобрений, «запертых» войной в Украине и РФ.



Всемирная продовольственная организация. Карта ситуации с продовольственной безопасностью от 18 сентября 2022 года. (Высокий риск с тенденцией к ухудшению – коричневая заливка, стабильно высокий риск – красная, умеренный риск с тенденцией к ухудшению – цвета хаки, стабильный умеренный риск – желтая заливка) <https://hungermap.wfp.org/>. Посмотреть карту в большом размере: https://uwecworkgroup.info/wp-content/uploads/2022/10/map_red_yellow-1-1536x1012.png



Диаграмма. Именно глобальный рост цен на продовольствие представляет наибольшую опасность для беднейших слоев населения земли, так как на пропитание они тратят половину своего дохода. Источник: первый доклад «Группы реагирования на глобальный кризис энергетики, продовольствия и финансов», созданной ООН в 2022 г.

Что такое «Черноморская зерновая инициатива»?

Данная инициатива является достаточно прагматичной системой договоров между Украиной и Россией, созданной при посредничестве ООН и Турции, позволяющей вывести за скобки войны морскую торговлю продовольствием, вывозимым из трех украинских портов региона «Большой Одессы».

Движение судов координируется посредством Совместного координационного центра (JCC) в Стамбуле с участием представителей России, Украины и Турции, а также наблюдателей-сотрудников ООН. Инициатива четко определяет порядок следования судов от Одессы до Босфора, гарантии безопасности для них и процедуры их проверки работниками JCC. JCC [публикует](#) детальную информацию о каждом транспорте, портах назначения, перевозимых продуктах и их объеме, дате проведения инспекции и т.д. Соглашение действует 120 дней и может быть продлено по согласию сторон.



Сообщение Министерства инфраструктуры Украины

По данным [министерства инфраструктуры Украины](#) (обнародованном в связи с претензиями Владимира Путина), к 8 сентября 54 судна доставили миллион тонн сельхозпродукции в Азию, 32 судна с 850 тысячами тонн отправились в Европу и 16 судов с 470 тысячами тонн груза ушли в страны Африки.

Всего с 3 августа по 27 сентября 2022 года ЖСБ был зарегистрирован 231 рейс в разные порты назначения. Всего они загрузили на борт более пяти миллионов тонн зерна и других растительных продуктов.

#	Vessel name	IMO	Departure port	Country	Commodity	Tonnage	Departure	Inspection cleared
1	RAZONI	9086526	Odesa	TBD and Türkiye	Corn	26,527	01-Aug-22	03-Aug-22
2	NAVI STAR	9590979	Odesa	Ireland	Corn	33,000	05-Aug-22	06-Aug-22
3	ROJEN	9754927	Chornomorsk	Italy	Corn	13,041	05-Aug-22	07-Aug-22
4	POLARNET	9758961	Chornomorsk	Türkiye	Corn	12,000	05-Aug-22	07-Aug-22
5	GLORY	9288473	Chornomorsk	Iran	Corn	66,084	07-Aug-22	09-Aug-22
6	STAR HELENA	9361213	Chornomorsk	China	Sunflower meal	45,000	07-Aug-22	09-Aug-22
7	RIVA WIND	9301196	Odesa	Türkiye	Corn	44,000	07-Aug-22	09-Aug-22
8	MUSTAFA NECATI	9736690	Chornomorsk	Italy	Sunflower oil	6,000	07-Aug-22	10-Aug-22
9	ARIZONA	9592733	Chornomorsk	Türkiye	Corn	48,459	08-Aug-22	10-Aug-22
10	SACURA	9497000	Yuzhny/Pivdennyi	Italy	Soya beans	11,000	08-Aug-22	10-Aug-22
11	OCEAN LION	9296248	Chornomorsk	Republic of Korea	Corn	64,720	09-Aug-22	11-Aug-22
12	RAHMI YAGCI	9550852	Chornomorsk	Türkiye	Sunflower meal	5,300	09-Aug-22	13-Aug-22
13	STAR LAURA	9328936	Yuzhny/Pivdennyi	Iran	Corn	60,150	12-Aug-22	14-Aug-22
14	SORMOVSKIY 121	8133578	Chornomorsk	Türkiye	Wheat	3,050	12-Aug-22	15-Aug-22
15	FULMAR S	9370082	Chornomorsk	Türkiye	Corn	12,000	13-Aug-22	15-Aug-22
16	THOE	9400588	Chornomorsk	Türkiye	Sunflower seed	2,914	13-Aug-22	16-Aug-22
17	OSPREY S	9300843	Chornomorsk	Türkiye	Corn	11,500	16-Aug-22	18-Aug-22
18	BONITA	9231286	Yuzhny/Pivdennyi	Republic of Korea	Corn	60,000	16-Aug-22	18-Aug-22
19	RAMUS	9318400	Chornomorsk	Türkiye	Wheat	6,161	16-Aug-22	19-Aug-22
20	BRAVE COMMANDER	9136931	Yuzhny/Pivdennyi	Ethiopia	Wheat	23,300	16-Aug-22	21-Aug-22
21	PETREL S	9363883	Chornomorsk	The Netherlands	Sunflower meal	18,500	17-Aug-22	19-Aug-22
22	SARA	9259020	Odesa	Türkiye	Corn	8,000	17-Aug-22	19-Aug-22
23	EFE	9558763	Odesa	Türkiye	Sunflower oil	7,250	17-Aug-22	19-Aug-22
24	PROPUS	9133757	Chornomorsk	Romania	Wheat	9,111	18-Aug-22	19-Aug-22
25	I MARIA	8914697	Chornomorsk	Romania	Corn	27,982	18-Aug-22	22-Aug-22
26	ZUMRUT ANA	9633549	Chornomorsk	Italy	Sunflower oil	6,300	20-Aug-22	22-Aug-22
27	OCEAN S	9086320	Chornomorsk	Türkiye	Wheat	25,000	20-Aug-22	22-Aug-22
28	FILYOZ	9407213	Chornomorsk	Türkiye	Sunflower oil	5,000	21-Aug-22	23-Aug-22
29	DA LIANG	9608415	Chornomorsk	Republic of Korea	Sugar beet pellet	14,000	21-Aug-22	23-Aug-22
30	FOYLE	9317676	Yuzhny/Pivdennyi	Türkiye	Sunflower oil	4,300	21-Aug-22	23-Aug-22
31	KUBROSLI Y	8000836	Odesa	Türkiye	Wheat	11,000	21-Aug-22	24-Aug-22
32	MARANTA	9206669	Chornomorsk	Greece	Corn	5,300	22-Aug-22	24-Aug-22
33	GREAT ARSENAL	9159062	Chornomorsk	Egypt	Wheat	25,500	22-Aug-22	24-Aug-22

Таблица 2: Начало официального «списка кораблей», везущих продовольствие по черноморскому коридору. Источник: <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements>

Само соглашение никак не регламентирует регионы назначения, но восстанавливает безопасный судоходный путь и тем обеспечивает свободную торговлю.

Столь возмущившие Владимира Путина «только» 60 тысяч тонн зерна, закупленные ООН для голодающих стран в первый месяц после начала работы коридора, примерно соответствуют прошлогодней норме. По данным мониторинга одесского консалтинга [Informall BG](#), за весь 2021 год Украина поставила более 500 тысяч (метрических) тонн продовольственной пшеницы через свои черноморские порты на рынки Сомали, Эфиопии, Джибути и Йемена в рамках Всемирной продовольственной программы ООН (ВПП).

22 июля, в один день с началом «Черноморской зерновой инициативой», ООН и Россия подписали «[Меморандум](#) о взаимопонимании между Российской Федерацией и Секретариатом ООН о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки». Меморандум действует три года, в течение которых ООН должна содействовать российской сельскохозяйственной торговле, которая столь же важна для обеспечения мира продовольствием, как и украинская.

Первое «военное соглашение» и его перспективы

[Генсек ООН](#), а с ним и «все прогрессивное человечество», вполне законно радовались заключению этих соглашений. Кроме их ожидаемой роли в стабилизации цен на важнейшие продукты питания и снижение угрозы голода, это первые и единственные соглашения, заключенные во время войны с участием воюющих сторон для разрешения усугубленных этой войной проблем. При посредничестве ООН и Турции построен первый механизм конструктивного взаимодействия России и Украины в ходе войны, а значит есть надежда, что он может послужить моделью для разрешения других вопросов.

При этом соглашение стало возможным, так как каждая сторона видит в нем существенные выгоды.

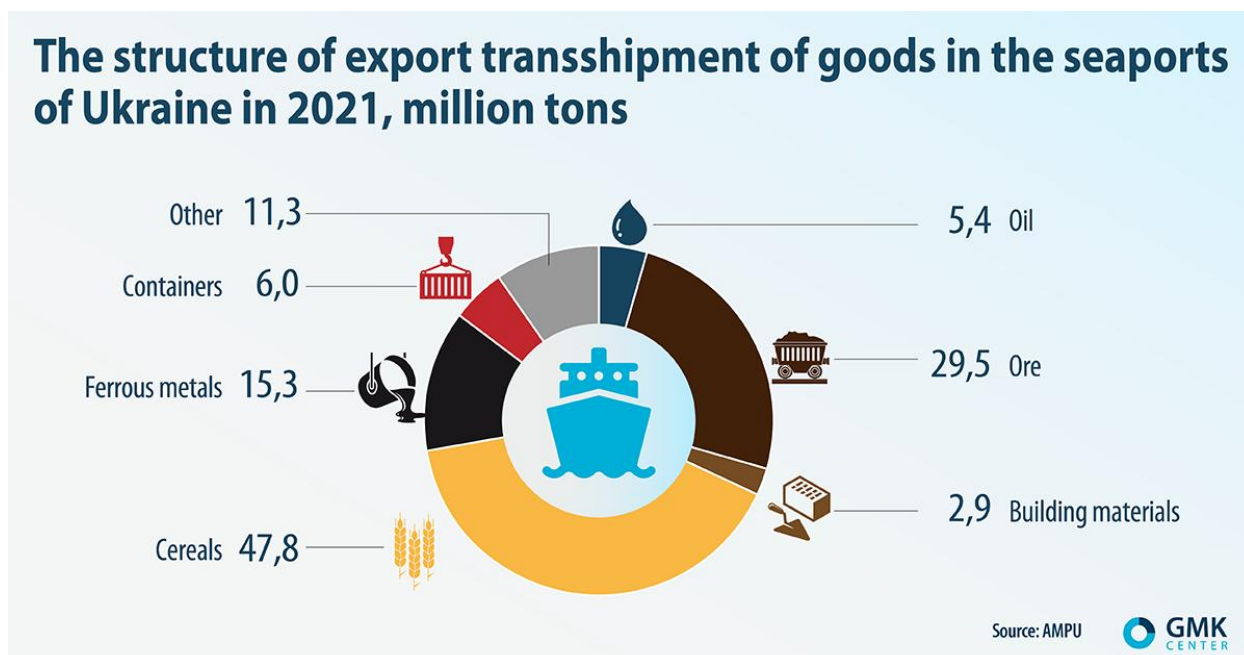
С одной стороны, Украина получает гарантии безопасности для части сельхозинфраструктуры, средства от продажи зерна весьма пригодятся истощенной казне, а хранилища освободятся для нового урожая.

По данным [Государственного Департамента США](#), за время войны Украина вывезла 10 миллионов тонн зерна другими путями через страны Евросоюза.

В частности, в августе две трети продовольственного экспорта прошло через украинские и румынские порты в дельте Дуная. Однако в дунайские порты заходят лишь малые суда водоизмещением 1-5 тысяч тонн, с которых потом надо перегружать зерно в румынском порту Констанца на морские сухогрузы. Судоходство по протокам дельты затруднено и весной там

скапливались пробки из 90 и более судов. Ну и главное - этот сложный маршрут обходится существенно дороже такового из Одессы.

По данным Informall BG и GMK, совокупная месячная пропускная способность «окна в Европу» для экспорта сельхозпродукции в апреле-мае была всего 1.25 - 1.5 миллиона тонн, в то время как у портов Большой Одессы она четыре - пять миллионов. То есть без этих портов возможности экспорта сокращаются на две трети. Именно поэтому договор столь критичен для Украины.



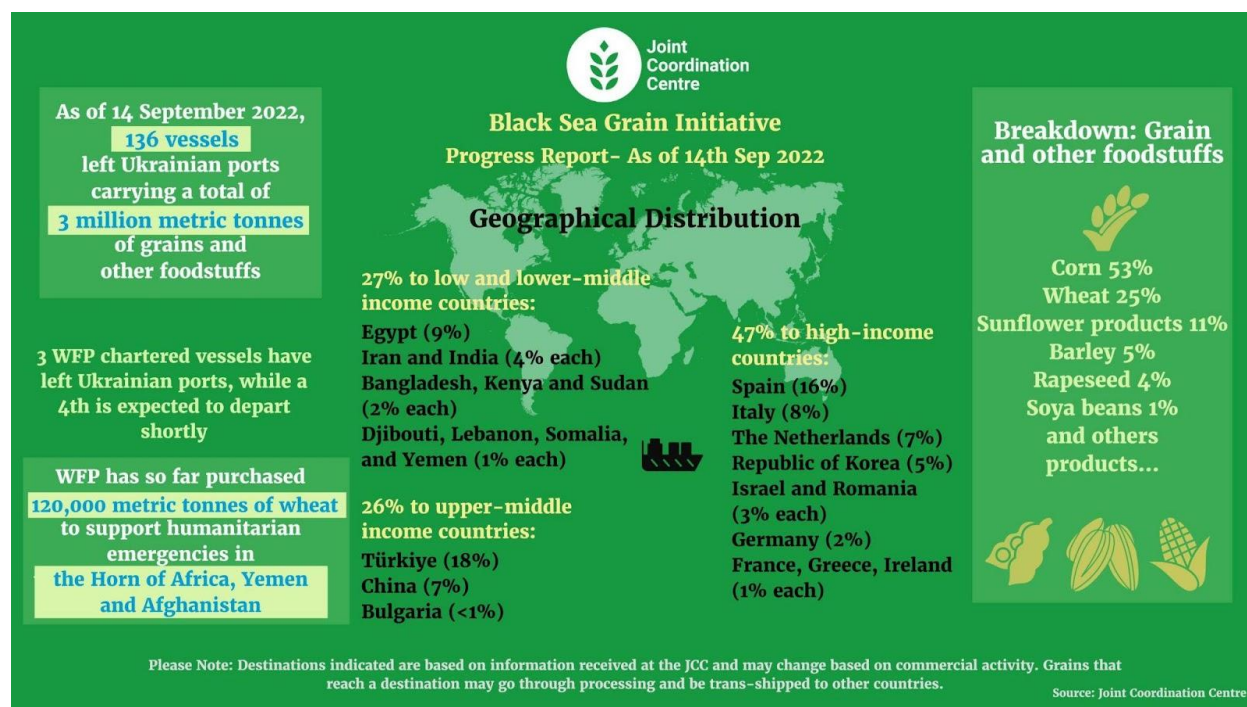
По данным GMK, морские порты в 2021 году перевалили 48 млн тонн зерна и обеспечивали более 90% экспорта зерна и подсолнечного масла <https://gmk.center/posts/voennaya-logistika-problemy-ukrainskogo-eksporta-ostajutsya-nereshennymi/>

С другой стороны, поддержав инициативу, Россия снимает с себя обвинения в усугублении голода, особенно в беднейших странах Африки и Ближнего востока, где у нее все еще много стран-союзников. Она получает шанс при содействии ООН восстановить режим наибольшего благоприятствования экспорту своей сельхозпродукции и удобрений, или уж, во всяком случае, гарантии неухудшения условий торговли.

Директор аналитического центра «Совэкон» Андрей Сизов в недавнем интервью предположил, что так как Россия и без соглашения довольно успешно торгует зерном и удобрениями, то, вероятно, Турцией, как брокером соглашения, даны РФ какие-то дополнительные непубличные обещания о содействии на мировой арене. В противном случае эта сделка, дающая противнику важную финансовую отдушину, трудно объяснима в контексте ожесточенной войны.

С третьей стороны, ООН видит в выполнении соглашений залог снижения угрозы голода (в основном через стабилизацию цен) и демонстрацию дееспособности своих механизмов, эффективность которых была сильно подорвана обострением мирового геополитического противостояния во время войны.

Первое судно было досмотрено в Босфоре (JCC) всего через 10 дней после подписания соглашения, что для инициатив неповоротливой ООН - своеобразный рекорд. ООН [заявляет](#), что к 14 сентября Всемирной продовольственной программой (ВПП) в Украине уже закуплено 120 тысяч метрических тонн пшеницы в рамках проектов по оказанию гуманитарной помощи.



Данные Совместного координационного центра на 14 сентября. Источник - [сайт ООН](#)

Чуть ли не больше всех, совершенно не стесняясь этого, выигрывает от соглашений Турция. Война позволила Турции укрепить и развить сотрудничество практически со всеми сторонами конфликта. Кроме того, примерно четверть судов разгрузились в турецких портах, а турецкие чиновники сообщают, что покупают украинское зерно по заниженной цене. Таким образом, Турция повышает собственную продовольственную безопасность, а также сможет заработать на перепродаже в страны Африки и Ближнего востока зерна или продуктов, из него произведенных. Кроме того, с 7 октября Турция в пять раз [увеличит цену](#) за проход через проливы Босфор и Дарданеллы в соответствии с правами, предоставленными ей Конвенцией Монтре от 1936 года.

ООН вам в помощь?

Что же касается Меморандума между РФ и ООН, то с 22 июля по 12 сентября внятное изложение нельзя было найти ни в информационных ресурсах ООН, ни на сайтах Правительства РФ.

Министр иностранных дел Сергей Лавров пояснил в день подписания 22 июля, что «в документе речь идет о том, чтобы устранить препятствия, созданные США и Евросоюзом в финансовой, страховой и логистической сферах, и добиться конкретных исключений для этой продукции из-под действия ограничительных мер», а позднее, при посещении Египта, он же [высказался](#) пренебрежительно: «Генеральный секретарь ООН ...по собственной инициативе вызвался добиваться снятия нелегитимных ограничений. Будем рассчитывать, что это у него получится. Вне зависимости от этого у нас есть понимание, как работать по полному выполнению контрактов между Российской Федерацией и нашими египетскими коллегами».

То есть для торговли с таким ключевым покупателем продовольствия как Египет, данный Меморандум и не нужен вовсе.

Заместитель пресс-секретаря ООН Фархан Хак на [брифинге ООН](#) 22 июля заявил, что ООН будет работать с правительственными и коммерческими структурами дабы исключить «чрезмерно рьяное соблюдение санкций» (overcompliance) частными игроками, но затруднился ответить на вопросы, где и как ООН будет прилагать усилия к этому.

МИД РФ [опубликовал меморандум](#) только 12 сентября, в рамках «огневой поддержки» претензий, высказанных Путиным.

Про роль ООН там сказано обтекаемо: «Секретариат будет стремиться работать с компетентными органами власти и частным сектором с целью добиться конкретных исключений для продовольствия и удобрений, включая сырье для их производства (в том числе аммиак), производимых в Российской Федерации» из-под ограничений на РФ наложенных. На вопросы «как? где? как долго? и как?» оценивать результат, учитывая, что все вышеперечисленные товары и так не под санкциями, ответов нет.

Эффективность выполнения «Черноморской зерновой инициативы» легко [отследить и измерить](#), например, миллионами тонн экспортируемых сельхозпродуктов, тогда как с Меморандумом такое, наверное, в принципе невозможно. Его цели никогда не будут полностью достигнуты, пока продолжается война. Ведь природа «чрезмерно рьяного соблюдения санкций» («overcompliance») во многом зиждется именно на нежелании частных компаний и банков участвовать во время войны в торговых операциях России даже с гуманитарными целями, благословенными ООН.

Что ограничивает российский экспорт продовольствия?

С другой стороны, война все же не стала радикальной помехой для российской торговли продовольствием и удобрениями. В июле 2022 года заместитель премьер-министра Виктория Абрамченко [объявила](#) на Петербургском международном экономическом форуме, что экспорт продовольствия вырос по сравнению с 2021 годом на 16%.

По данным сайта «Агроинвестор» экспорт пшеницы из России в июле-августе [оценивался](#) экспертами на уровне 5,9 млн тонн, что на 27% меньше прошлогоднего объема. В сентябре вывоз может увеличиться до 4,1-4,3 млн тонн с 3,65 млн тонн в августе, тогда как в сентябре 2021 года отгрузили 4,7 млн тонн.

Директор «Совэкон» Андрей Сизов (в уже упомянутом выше [интервью](#)) объясняет эту «недостачу» тем, что высокие экспортные пошлины и крепкий рубль сделали российское зерно слишком дорогим. Поэтому оно проигрывало конкуренцию на рынке весной и летом. По прогнозу Минсельхоза РФ, валовой сбор зерна в 2022 году может составить 130 млн тонн, в том числе 87 млн тонн пшеницы. Официальные планы поставок на экспорт в сезоне-2022/23 – около 50 млн тонн зерна (из них до 30 млн в 2022 году).

Вице-президент [Российского зернового союза](#) Александр Корбут прямо [заявил](#) «Агроинвестору», что основной сложностью в вопросах экспорта для российских компаний была и остается конкуренция с другими странами. Из [сводок](#) Всемирной организации по продовольствию мы знаем, что хорошие излишки зерновых для экспорта в этом году наряду с Россией получают Канада, США и Украина, которая ожидает отправить на экспорт 25-40 миллионов тонн зерна. Российские СМИ не раз [заявляли](#), что роль Украины в экспорте зерна раздута и Россия легко её заместит на мировом рынке. Ничего личного, только бизнес.

Вышесказанное заставляет беспокоиться о перспективах продления Черноморской зерновой инициативы в ноябре, ибо она все меньше соответствует интересам одного из ключевых участников, о чем он уже громко заявил по дипломатическим и недипломатическим каналам. Впрочем, возможно, что власти РФ пытаются добиться многих гарантий возобновления крупномасштабного экспорта аммиака для производства удобрений через одесские порты, о чем уже вслух [заговорили](#) чиновники ООН. Построенный еще при СССР аммиакопровод «Тольятти-Одесса» в случае возобновления работы может позволить [экспортировать](#) более 2 миллион тонн аммиака год, что, по мнению ООН, существенно облегчит дефицит и снизит цену удобрений.

Черноморская зерновая инициатива и голод

Так важна ли Черноморская зерновая инициатива (ЧЗИ) для обуздания продовольственного кризиса в голодающих странах, если лишь малая доля зерна идет на нужды гуманитарных программ ООН?

Президент Турции Эрдоган мгновенно отреагировал на выраженное Путиным на ВЭФ желание об этом посоветоваться: *«...я попрошу Путина начать поставки по «зерновому коридору». Если*

начнутся поставки зерна и из России, то будет создана оптимальная система распределения ... в том числе в беднейшие страны Африки», – сказал Эрдоган. Видимо он имел в виду, что для того, чтобы коммерческие суда пошли в Африку, их туда кто-то должен за свой счет направить. Например, сама Россия.

И действительно, чтобы зерно шло в голодающие районы, как правило, за это должен заплатить какой-то богатый спонсор. В последние недели новые средства для закупки зерна Украины для программ ООН выделили США и [Швеция](#). 19 сентября [правительство Украины](#) само выделило 420 миллионов гривен для закупки 50 тысяч тонн зерна, предназначенных для гуманитарной помощи в голодающих районах Эфиопии и Сомали. Всего, [по данным](#) Министерства инфраструктуры Украины, на нужды Всемирной продовольственной программы ООН в ближайшее время будет экспортировано 280 тысяч тонн зерна.

Участие России в этой программе ООН неочевидно. Так, на брифинге [Государственного Департамента США](#) о судьбе инициативы, отвечающий за санкции чиновник привел пример недавнего тендера ВПП ООН по закупке зерна, куда Россия якобы была приглашена, подала предложение и не прошла в финал, так как запросила заоблачную цену. По мнению чиновника, Россия обладает большими финансовыми запасами, а значит могла бы себе позволить сделать скидку для гуманитарных закупок и принять участие в экспорте на нужды голодающих.

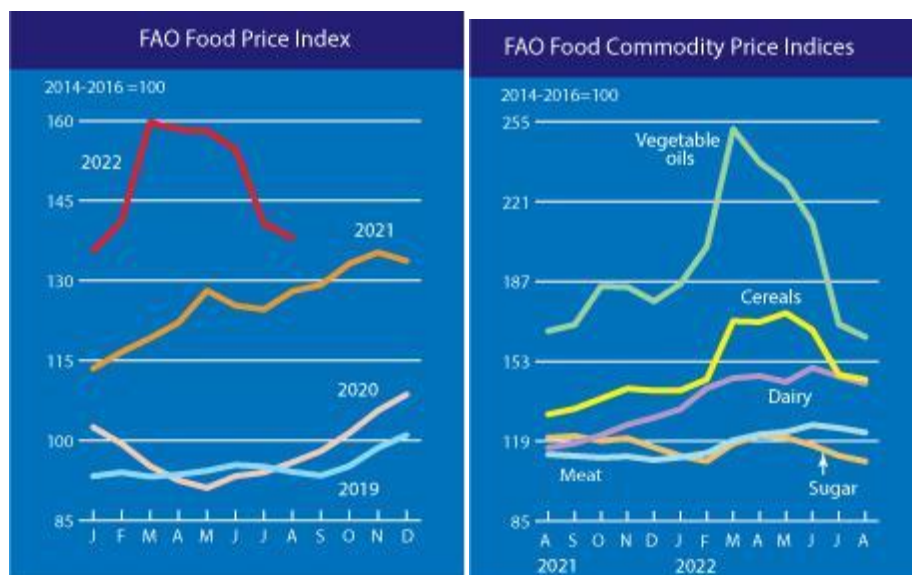
Даже если Россия не присоединится к этим гуманитарным акциям, «Инициатива» все равно будет иметь существенный эффект для стран, где есть угроза голода.

Самый важный эффект от ЧЗИ выражается в стабилизации рынков продовольствия и в снижении цен на основные сельскохозяйственные продукты в мире. По [словам](#) чиновников ООН, начало экспорта по коридору уже вызвало существенное снижение международных цен. Хотя пока это еще не привело к снижению потребительских цен внутри беднейших стран.

В случае если Инициатива не будет продлена, то это даст миру сигнал о возвращении к хаосу и может вызвать рост цен и дестабилизацию рынков. На чем крупные экспортеры продовольствия заработают еще больше.

Организация ООН по торговле и развитию UNCTAD [опубликовала](#) весьма познавательные диаграммы о влиянии цен на продовольствие и морские перевозки на страны разного достатка, показывающие, что страны с низким доходом в наименьшей степени зависят от перевозки зерна судами и в наибольшей от цен на продукты питания, ибо в основном закупают уже переработанное зерно.

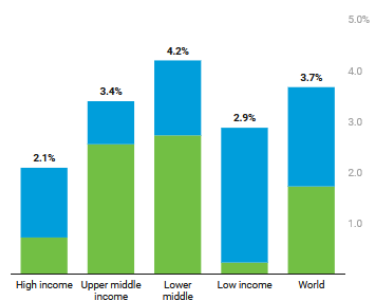
Всё это подтверждает тезис Генсека ООН, что Черноморская зерновая инициатива имеет первостепенное значение именно как одна из мер по снижению мировых цен на продовольствие, и именно в этом её благотворная роль для беднейших стран.



Индекс цен Продовольственной организации ООН показывает, что к августу 2022 года они существенно снизились.

Higher freight rates and grain prices mean higher food prices

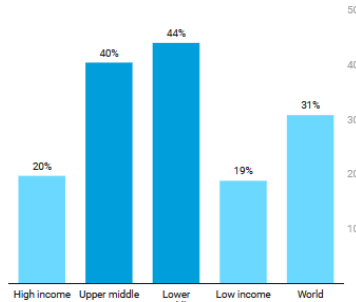
Impact of higher dry bulk rates and global grain prices on food prices, (%) selected group countries



Source: UNCTAD Secretariat, calculations based on data provided by Clarksons Research Shipping Intelligence Network, the IMF International Financial Statistics, Direction of Trade Statistics and Consumer Price Index, UNCTAD Statistics, and the World Bank, World Integrated Trade Solution, Commodity Price Data (The Pink Sheet) and A Global Database of Inflation (accessed May 2022). - [Get the data](#)

Middle income economies are more dependent on ships to import grain

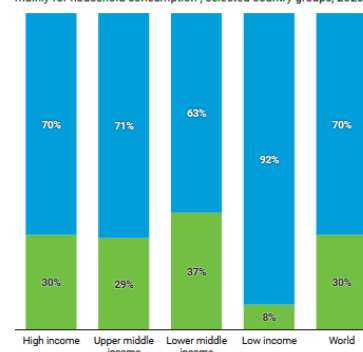
Share of grains imported by bulk ships in total food imports: selected country groups, 2019.



Source: UNCTAD Secretariat calculations based on data provided by Sea/Net ad FAO, Food Balances. - [Get the data](#)

Low income countries depend more on processed than primary food products in food imports

Share of primary and processed food products in food imports mainly for household consumption, selected country groups, 2020



Source: UNCTAD, based on data provided by Clarksons Research Shipping Intelligence Network, IMF International Financial Statistics, Direction of Trade Statistics and Consumer Price Index, UNCTAD Statistics and the World Bank, World Integrated Trade Solutions, Commodity Price Data and A Global Database of Inflation. - [Get the data](#)

Взаимосвязь между морскими перевозками и продовольственными нуждами стран с разным достатком. Источник [UNCTAD](#)

Поможет ли соглашение природе?

Но есть ещё одна важная угроза, которую потенциально могут смягчить благотворные последствия возобновления экспорта зерна из Украины. Это угроза уничтожения живой природы.

Как мы [писали](#) ранее, продовольственный кризис времен войны во многих странах уже стал предлогом для эксплуатации природных территорий с высокой природоохранной ценностью. В

июне мы уже приводили примеры таких тенденций в Украине, России, странах Европы и даже в Бразилии, где президент Жаир Болсонару [воспользовался](#) надвигающейся угрозой нехватки удобрений, связанной с потенциальным нарушением российского и белорусского экспорта, как предлогом для продвижения законопроекта, направленного на разрешение добычи полезных ископаемых на племенных землях коренных народов в Амазонии. К счастью, в апреле и мае бразильские компании успешно [закупили](#) достаточное количество удобрений в России, а рассмотрение же закона было снова отложено после крупного протеста.

Разблокирование морской торговли сельхозпродуктами снижает стимулы для закупающих продовольствие стран осваивать природные территории, повышая предложение продовольствия на мировом рынке по более доступным ценам. С другой стороны, данная инициатива потенциально может повысить стимулы для распашки новых территорий и других разрушительных для природы действий в Украине и России, а значит надо уже сейчас предпринимать охранные меры чтобы этого не произошло.

.....

Шанс спасти Дельту

Блокирование основных портов Черноморского бассейна во время войны породило попытки частично компенсировать недостачу развитием портов в дельте Дуная. Так, принятый 12.05.2022 [Закон Украины](#) «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об особенностях регулирования земельных отношений в условиях военного положения» позволяет использовать земли ООПТ для строительства морских портов и товарного сельхозпроизводства.

Можно бы было надеяться, что речь тут идет не о дельте Дуная, которая является биосферным резерватом, работающим по программе ЮНЕСКО «Человек и Биосфера». Но недавно в переходные положения Земельного кодекса Украины внесено изменение о том, что во время действия военного положения передача земельных участков государственной коммунальной собственности в аренду допускается для «...размещение речных портов (терминалов) на реке Дунай...». То есть снимается запрет на строительство в заповедной дельте именно портов.

Создание портов и развитие судоходства исторически были важнейшим фактором разрушения экосистем Дуная. Так, например, две протоки, проходящие целиком по территории Румынии, уже спрямлены во многих местах и утратили природный облик. Но протока, идущая вдоль границы с Украиной, его сохранила. Недавние поправки в законодательство и заявления [Агентства по судоходству](#) (АМПУ) о создании глубоководного канала не оставляют сомнений, что заповедная дельта снова в опасности.

Но если учесть высокие издержки и логистические неудобства транспортировки и перегрузки товаров в дельте Дуная, то есть надежда, что стабильное восстановление безопасного транспортного коридора из Одессы в Босфор может снять с повестки дня затратное строительство новых портов и дноуглубление протоков дельты Дуная на территории Украины. Тем более что законность такого строительства посреди биосферного резервата весьма сомнительна.



Предполагаемый маршрут глубоководного судоходного пути в дельте Дуная. Его эксплуатация стала возможной после эвакуации российских войск с острова Змеиный, откуда можно эффективно препятствовать судоходству в северо-восточном Черном море.

Каковы предварительные итоги нашего анализа? Черноморская зерновая инициатива (ЧЗИ) безусловно важна для стабилизации продовольственного кризиса в мире. И она эффективно работает, набирая скорость. Меморандум между ООН и Россией тоже играет стабилизирующую роль на рынках продовольствия, но скорее как страховка на случай эскалации всех санкций, чтобы вывести из-под них потоки продовольствия и удобрений. В данный момент Россия справляется с проблемами торговли продовольствием и удобрениями и без помощи ООН. Будущее ЧЗИ туманно, ибо российское руководство явно пытается использовать достигнутые договоренности для ослабления санкционного режима в целом и может пожертвовать Черноморской зерновой инициативой в этой борьбе.

Продовольственный кризис также имеет негативные экологические последствия, так как под новое освоение попадают новые участки дикой природы. Ослабление кризиса путем расширения торговли зерном и удобрениями может снизить давление на природу в странах импортерах, но может и увеличить его в странах экспортерах. Тем не менее в Украине, в краткосрочной перспективе, ЧЗИ может помочь избежать строительства новых портов и каналов, что позволит сохранить Дунайский биосферный заповедник. Наш журнал вернется к этой острой проблеме в ближайшее время.



UWEC Work Group
2022