

U W

E C

**Ukraine War
Environmental
Consequences
Work Group**

Выпуск #32

Декабрь 2025, UWEC work group



Дорогие друзья!

Скоро наступит новый 2026 год, но несмотря на анонсированные “мирные переговоры” война далека от завершения. По настоящему завершением войны, которая в Украине идет с 2014 года, будет создание условий, которые предотвратят возможность ее возобновления. Сегодня же мы видим, что конфликт скорее наоборот выходит за пределы Украины и России.

Проявляется это и в природоохранной области. Недавний арест в Крыму украинского ученого Леонида Пшеничного показал, что Россия продолжает использовать войну для реализации своих геополитических амбиций по всему миру. О том, как Россия использует войну в Украине для увеличения своего влияния в Арктике, о последствиях февральской атаки дронов на защитный саркофаг на Чернобыльской АЭС, а также о требованиях со стороны Украины по компенсации климатических убытков в результате полномасштабного вторжения читайте в нашем новом ревью:

- [Экологические последствия войны в Украине. Октябрь – ноябрь 2025](#)

То, что природоохранные и экологические международные институты используются авторитарными режимами в своих политических целях подтверждает и практика выхода из конвенций со стороны России и Беларуси. Бернская, Рамсарская и другие конвенции, комитеты которых осудили полномасштабное вторжение и репрессии, автоматически становятся “нежелательными”. Про то, как Беларусь и Россия отказываются от международных норм природоохраны читайте в статье Евгения Симонова и Ангелины Давыдовой:

- [Между войной и охраной природы. Полезен ли выход стран-агрессоров из экологических соглашений?](#)

При этом оккупационные власти занимаются настоящей торговлей природой. Наглядно это показало расследование украинского URSA.Media. Журналистка связалась с представителями оккупационной администрации Аскания-Нова и практически смогла договориться о покупке редких зебр Чапмана за 1 миллион российских рублей (около 13 тысяч долларов США). Как торгуют редкими животными из фонда Аскания-Нова и с какими трудностями сталкивается заповедник под оккупацией читайте в статье авторки расследования Ольги Ткач:

- [Аскания-Нова в оккупации: как заповедник стал источником незаконного вывоза и продажи редких животных](#)

Геополитические последствия войны видны по всему региону. Зачастую они проявляются в укреплении авторитарных режимов. Подобное произошло и в Грузии, которая столкнулась с монополизацией власти правящей партией после парламентских выборов 2024



года. Про то, как в стране происходит разворот от европейского курса и как экологические организации и инициативы стараются продолжать работу в период политического кризиса читайте в новой статье из серии “экологические активистки и война”:

• [Экологический и климатический активизм во время вторжения: Грузия](#)

Противостояние Украины и России продолжается и на международных встречах. В том числе посвященных вопросам природоохраны. Так, на недавнем конгрессе Международного союза охраны природы (IUCN) Россия предприняла очередную попытку заблокировать Резолюцию, осуждающую вторжение в Украину. Однако украинские организации “Украинская природоохранная группа” и “Экология Право Люди” смогли отстоять решение IUCN. Как сложился конгресс для Украины читайте в репортаже нашего эксперта Алексея Василюка:

• [Участие Украины на Мировом конгрессе по сохранению природы \(IUCN\). Новая линия соприкосновения и первые победы](#)

На фоне продолжающейся войны в Украине идёт осмысление ее последствий. В октябре вышло сразу три фильма, представляющих собой рефлексию на войну и ее влияние на природу – “Нет тени в лесу”, “Война глазами животных” и “Природная граница”. В них рассказывается, как меняется природа в зоне боевых действий, изображается жизнь животных (и людей) во время войны, описывается то, как болота становятся естественными фортификация. Читайте подробнее о фильмах в ревью авторки UWEC Work Group Инги Павлий:

• [Природа в объективе. В украинский прокат вышли сразу три фильма о влиянии войны на окружающую среду](#)



Хочется пожелать нам всем встретить новогодние праздники в кругу семьи, получить поддержку, внимание, уважение и любовь, которые всем нам необходимы в это непростое время. Как говорил один мудрец – нам не даются испытания, которые нам не по силам преодолеть. И перед рассветом всегда темнее, но будем верить, что рассвет уже близко. А если вы захотите поддержать UWEC Work Group, то это можно сделать, оформив ежемесячную подписку или поддержав нас разовым донатом:

[Поддержать UWEC Work Group](#)

Больше текстов и новостей об экологических последствиях полномасштабного вторжения России в Украину вы найдете на нашем [сайте](#), в [Twitter \(X\)](#), в [Facebook](#), в [Telegram](#) и в [Bluesky](#).

Желаем вам сил, мира и хороших новостей!

Алексей Овчинников, главный редактор UWEC Work Group



Экологические последствия войны в Украине.

Октябрь - ноябрь 2025

Алексей Овчинников

Каждый месяц мы собираем для вас наиболее важные новости, события и аналитику по экологическим последствиям российской войны в Украине. Мы будем рады обратной связи, которую вы можете оставить в виде комментария к тексту, написав на почту (editor@uwesworkgroup.info) или же связавшись с нами через социальные сети.

Россия продолжает использовать различные репрессивные и военные инструменты для расширения своего

влияния в мире. На конференции по вопросам биоразнообразия Антарктиды в Хобарте, Австралия, не только стало известно об аресте известного ученого Леонида Пшеничного, но и об отказе России и Китая пойти на какие-либо шаги для спасения экосистем Антарктиды. Тем временем в Украине продолжается сбор данных об экологических и климатических последствиях. В частности, на прошедшем в Бразилии климатическом COP 30 украин-



ская сторона в очередной раз потребовала компенсации климатических потерь от страны-агрессора. Читайте подробнее в нашем ревью.

“Первый политические заключенный Антарктиды”: Россия арестовала исследователя, обвинив его в измене и сотрудничестве с Украиной

Леонида Пшеничнова арестовали в сентябре 2025 года в Керчи. Его [обвиняют](#) в “государственной измене”, так как он сотрудничал с украинскими научными институтами и выступал за развитие морских охраняемых территорий в Антарктике, что Россия называет “угрозой безопасности”.

Арест произошел непосредственно [перед началом](#) встречи Комиссии по сохранению морских животных ресурсов Антарктики (АНТКОМ), на которой Леонид Пшеничнов не только должен был представлять Украину, но и как ученый с мировым именем планировал активно участвовать в обсуждении актуальных для природоохраны вопросов.

Посол Украины в Австралии Виктор Мирошниченко [сообщил](#), что в документе, который был выдан адвокатам Пшеничнова, ученого обвиняют в том, что как “гражданин России” он перешел на сторону “врага”, участвуя в работе АНТКОМ со стороны Украины. Также Пшеничнов обвиняется в том,

что использовал свои исследования для подрыва добычи криля Россией в водах Арктики, что создавало “угрозу национальной безопасности”. В рамках АНТКОМ действительно продвигалась позиция по усилению требований к вылову криля, однако она была заблокирована Россией и Китаем.

Леонид Пшеничнов – украинский ученый, занимающийся исследованием Антарктиды более 40 лет. Первая его экспедиция в Антарктиду на море Космонавтов состоялась в 1983 году. Всего Пшеничнов принял участие в 21 экспедиции в Антарктику, работая на советских, украинских, австралийских и немецких исследовательских судах, включая знаменитое судно “Polarstern”.

С 1996 по 2025 год он занимал должность технического координатора украинской программы научных наблюдений в рамках Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ). Его работа была отмечена в официальных материалах к 40-летию АНТКОМ в 2021 году.

Леонид Пшеничнов проживал в Крыму и не выехал после оккупации полуострова Россией в 2014 году. Как и многие другие украинские граждане, принявшие решение остаться на оккупированных территориях, он вынужден был получить гражданство России.

Арест ученого политически обусловлен, что подтверждается представ-



ленными российской прокуратурой обвинениями. В частности, в них [отмечается](#), что его деятельность по поддержке создания природоохранных территорий в Антарктиде “способствовала интересам англо-саксонского блока” и наоборот выступала против интересов России, заинтересованной в развитии промышленного рыболовства и в разработке углеводородных ресурсов на арктическом шельфе. Такая логика делает любую природоохранную инициативу противоречащей интересам российского государства, так как предполагает ограничение по добычи ресурсов, а любой контакт с украинскими коллегами может трактоваться как “измена родине”.

Появление “первого политического заключенного” Антарктиды наглядно показывает, как экологическая, природоохранная и климатическая деятельность политизируются. Любая независимая позиция, ставящая во главу интересы природы и окружающей среды, может быть неверно истолкована, представлена как “измена родине” или “сотрудничество с врагом”. Что делает работу ученых и активистов еще более опасной.

Эксплуатация Арктики и Антарктики Россией в контексте войны в Украине

Одной из причин ареста Леонида Пшеничнова может являться желание

России захватить разработки углеводородных шлейфов в Антарктике и Арктике. Об этом, в частности, [пишут](#) ABC News (Australia). В документе, который раскрывает возможные причины ареста, упоминается, что предлагаемое АНТКОМ создание морских охраняемых территорий (Marine Protected Areas (MPAs)) “приведет к потере Россией возможности разработки углеводородных ресурсов на континентальном шельфе Антарктиды”. Как сообщается в статье, российское посольство в Австралии отказалось от комментариев, однако представители Австралии отметили, что все страны должны соблюдать требования [Мадридского протокола](#) от 1998 года. В пункте 7 данного протокола сообщается, что “Любая деятельность, связанная с ископаемыми ресурсами (mineral resources), за исключением научных исследований, [на территории Антарктиды] запрещается”.

Подтверждает стремление к эксплуатации Антарктиды и то, что Россия с Китаем [блокировала](#) любые предложения по сохранению морской жизни в Антарктиде на конференции в Хобарте. В итоге результаты конференции ни к чему не привели и были даже восприняты участниками как “шаг назад” в вопросе сохранения биоразнообразия и экосистем Южного полюса. Россия и Китай наложили вето на все предложения. Об этом, например, заявила **Клэр Кристиан** (Claire Christian),



исполнительный директор Коалиции по Антарктике и Южному океану.

“Они [участники конференции] не только не приняли никаких новых мер по управлению рыболовством или созданию новых морских охраняемых зон, но и не смогли достичь консенсуса по возобновлению ключевых ограничений по управлению промыслом криля, которые действовали много лет”, — сказала она.

Напомним, что Комиссия по сохранению живых морских ресурсов Антарктики (АНТКОМ) была создана в 1982 году. В ее состав входит 26 стран, каждая из которых обладает правом вето. Именно им воспользовались Россия и Китай на прошедшей конференции, продолжая воспринимать Антарктику как свою ресурсную базу.

Украина также является членом комиссии, что обусловлено наличием украинской исследовательской станции Академика Вернадского на острове Галиндез Аргентинского архипелага вблизи Антарктического полуострова. Исследовательский центр Украинской Академии Наук появился тут в 1996 году, когда Британская антарктическая служба передала Украине свою станцию “Фарадей” за символическую сумму в 1 фунт стерлингов. Работа на станции не останавливается и во время полномасштабного вторжения России в Украину.

Напомним, что Россия также продолжает на севере рассматривать значительную часть Арктики как свою

территорию и пытается добиться от ООН (в первую очередь от Канады и Дании) разрешения на расширение “континентального шельфа” на север, чтобы получить исключительное право на доступ к ресурсам. С учетом таяния ледников в результате изменения климата Северный Ледовитый океан становится более доступным и рассматривается сегодня Россией практически как “внутреннее море”, которое можно использовать как торговый путь и как ресурсную базу. Все это не только и не столько направлено на “укрепление” России, но и представляет опасность для всего человечества. Так как неконтролируемая добыча ресурсов в Арктике и Антарктике только ускоряет изменение климата, таяние полярных льдов, повышение уровня мирового океана и приведет к катастрофическим последствиям.

Greenpeace Ukraine организовал третью экспедицию в Чернобыльскую зону с начала полномасштабного вторжения России

Чернобыльская АЭС и зона радиационного загрязнения вокруг была оккупирована в самом начале российского полномасштабного вторжения. В 2023 году ее территория была освобождена украинскими войсками, однако военное воздействие на объект радиационной безопасности не пре-



кратилось. В результате [атаки дронов](#) в феврале 2025 года загорелся так называемый [Новый безопасный конфайнмент](#) (НБК) — конструкция, закрывающий поврежденный энергоблок АЭС и изолирующая выброс радиации.

Целью уже третьей с февраля 2022 года [экспедиции Greenpeace](#) стала поддержка украинских ученых, изучающих радиоактивное загрязнение, а также оценка ущерба от февральской атаки российских беспилотников на конструкцию НБК.

Сегодня основным направлением исследований ученых является изучение радиоактивных материалов, оставшихся после аварии на Чернобыле в 1986 году. Например, продолжается исследование радиационного фона пруда, построенного в 1970-х годах для охлаждения четырех реакторов Чернобыльской АЭС. В нем до сих пор хранятся частицы радиоактивного топлива, оставшиеся после катастрофы. Понимание того, как эти частицы ведут себя в воде и отложениях, важно для прогнозирования долгосрочной радиационной и экологической безопасности.

В рамках экспедиции также был проведен мониторинг последствий удара беспилотников по крыше НБК, который удерживает радиоактивные частицы. Атака дронов нанесла серьезный ущерб конструкции: проломил крышу, спровоцировала пожар, продолжавшийся три недели, вывела

из строя ключевые системы безопасности. Сегодня проведены временные ремонтные работы, однако восстановление защитной оболочки потребует большего времени и ресурсов. Расходы могут составить сотни миллионов евро.

Greenpeace планирует продолжить исследование военных преступлений России против атомной инфраструктуры Украины. Напомним, что Запорожская АЭС находится под оккупацией. Действующие АЭС – Южно-Украинская, Хмельницкая и Ровенская – также сталкиваются с перебоями в работе из-за отключения электричества, [сообщается](#) в докладе МАГАТЭ от 19 ноября. Что не только создает угрозу ядерной безопасности, но и приводит к снижению выработки электроэнергии.

“Украинские ядерные объекты должны перестать быть целями в войне России. Международное сообщество должно принять меры для их защиты и привлечь Россию к ответственности за её преднамеренные ядерные угрозы”, — заявляет **Шон Берни** (Shaun Burnie), старший специалист по вопросам ядерной энергетики в Greenpeace Украина.

В [заявлении](#) МАГАТЭ по ситуации в Украине от 5 декабря сообщается, что после февральской атаки дронами Новый безопасный конфайнмент “утратил свои основные функции безопасности, в том числе способность удерживать радиоактивные вещества”. При этом было установлено, “что несущие конструкции и системы мо-



нитинга не получили постоянных повреждений”. По этой причине независимый мониторинг в Чернобыльской зоне становится более актуальным.

Украина требует от России компенсации на климатическом саммите COP 30

Об этом 18 ноября на саммите в Бразилии [заявил](#) заместитель украинского Министра экономики, окружающей среды и аграрной политики **Павел Карташов**. Средства от компенсации будут потрачены на экологическое восстановление страны после окончания войны. В ближайшее время Украина планирует подать заявку на климатическую компенсацию в [Реестр ущерба](#) (Реестр збитків).

“Во многих смыслах Россия ведет грязную войну и климат также стал ее жертвой. Огромные объемы сожженного горючего, выжженные леса, разрушенные здания – все это углеродный след, обусловленный войной и значительная климатическая цена за нее. Климатические последствия этой агрессии ощущаются далеко за пределами границ нашего государства и будут ощущаться в последующие десятилетия”, – отметил Павел Карташов на саммите COP 30, [сообщает](#) украинская экологическая организация Екодiя.

Сегодня климатический ущерб подсчитан за три года полномасштабного вторжения и оценивается в 43 милли-

она долларов, пишет Екодiя. Показатели эмиссии, так или иначе вызванные боевыми действиями, за этот период определяются в 237 миллионов тонн CO₂. Это равно общей годовой эмиссии Австрии, Венгрии, Чехии и Словакии вместе взятых. Украинская оценка основана на [пятом отчете](#) Инициативы по учету выбросов парниковых газов в результате войны, подготовленном при поддержке Екодiя и в партнерстве с Министерством экономики, окружающей среды и сельского хозяйства Украины.

“Тщательная документация выбросов от российского вторжения станет основой украинских компенсационных требований. Механизм ее представления предусмотрен международным правом. Украина может стать первым государством, которое будет добиваться компенсации за климатические выбросы, вызванные войной”, – отметил главный автор Инициативы по учету парниковых газов войны **Леннард де Клерк**.

Климатическая компенсация также может стать механизмом для достижения Украиной климатической нейтральности в 2050 году. Средства планируется использовать на создание низко углеродной инфраструктуры, восстановление продуктивности почв, уничтоженных войной лесов, а также финансирование проектов по адаптации страны к изменениям климата.

Примечание: 14 ноября 2022 года Генеральной Ассамблеей ООН была



принята [Резолюция](#) A/RES/ES-11/5 “Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечение возмещения вреда в связи с агрессией против Украины”, в которой была прописана необходимость привлечения России к ответственности за нарушение международного права в Украине и создание международного реестра ущерба, ко-

торый впоследствии был разработан под эгидой Совета Европы. •

Главное изображение: В День достоинства и свободы в Украине участники 30-й украинской антарктической экспедиции напоминают миру: Крым, Донецкая, Луганская, Запорожская и Херсонская области – это Украина. Источник: National Antarctic Scientific Center of Ukraine



Между войной и охраной природы: Полезен ли выход стран-агрессоров из экологических соглашений?

Евгений Симонов, Ангелина Давыдова

В первый год войны [украинский МИД](#) и [организации гражданского общества](#) настойчиво предлагали исключить страны, начавшие военное вторжение, из любых (многосторонних) международных соглашений, в том числе экологических и климатических. Авторы UWEC неоднократно [пытались](#) анализировать последствия возможных исключений. Сейчас, когда число прецедентов выхода стран из

конвенций неуклонно растет (в том числе и по инициативе самих стран-агрессоров), пришло время проанализировать причины и последствия подобных шагов – в том числе для окружающей среды и международного сотрудничества в целом.

В начале 2022 года РФ и РБ были сторонами большинства международных экологических соглашений и механизмов – как региональных, так и



глобальных. Помимо очевидных выгод для правительств государств-участников, эти механизмы часто давали организациям гражданского общества дополнительные возможности для охраны природы в репрессивных политических условиях России и Беларуси, а также важные каналы для международных связей.

Начиная с 2022 года участие Республики Беларусь и Российской Федерации в некоторых международных экологических соглашениях и механизмах было ограничено или заморожено решением других организаций-членов в связи с началом РФ полномасштабной войны в Украине. Однако из большинства денонсированных конвенций и соглашений РБ и РФ вышли, как правило, сами, демонстрируя “обиду” на международное сообщество.

Прецедент в Беларуси

Именно в связи с войной в Украине Беларусь вышла из Конвенции Совета Европы об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе 1979 г. (далее- Бернской конвенции). В начале марта 2022 года Совет Европы осудил активное участие Беларуси в российской агрессии против Украины и призвал Генерального секретаря к принятию мер воздействия. Комитет министров Совета Европы обратился к органам, созданным на основе конвенций, в которых Беларусь принимает участие, с предложением пересмо-

треть модальность участия белорусской стороны в их работе. В ноябре 2022 года на [42 сессии Постоянного комитета Бернской конвенции](#) большинством голосов было решено ограничить права представителей Беларуси избираться в состав Бюро конвенции на позицию председателя группы экспертов или иным образом выступать от имени Комитета.

В ответ официальные представители страны [заявили](#), что такое решение противоречит как самой Бернской конвенции, так и регламенту Комитета, но Комитет не изменил своих решений. Следующим шагом [явилась](#) денонсация конвенции Беларусью в августе 2023 года. Подобный шаг схож с произошедшим в июле 2022 года выходом Беларуси из [Орхусской конвенции](#) “О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды”.

Читать подробнее:

- [В Беларуси были ликвидированы все независимые экологические организации, а страна вышла из Орхусской конвенции.](#)

По мнению со-основательницы белорусской экологической организации “Экодом” **Ирины Сухий**, разница между двумя прецедентами выхода из конвенций в том, что в случае с Орхусской конвенцией решение было при-



нято в результате мер принуждения Беларуси к соблюдению государством именно положений конвенции, однако страна предпочла ее денонсировать, чтобы не выполнять обязательства. Выход из Бернской конвенции был следствием ограничения Советом Европы прав стран-агрессоров в рамках всех координируемых им конвенций и механизмов.

“Комитетом Бернской конвенции предприняты лишь общие символические шаги, заявляющие о неприемлемости действий по развязыванию войны и ограничивающие возможности страны агрессора выступать от имени всех стран конвенции”, – констатировала Сухих.

Экологи, [опрошенные Экодомом](#), опасаются, что выход из конвенции может привести к возвращению жестоких методов убийства (добычи) животных, открытию охоты на крупных хищников, охраняемых в Европе и к прекращению развития Изумрудной сети. И действительно, недавно в Беларуси разрешили охоту на [медведя](#) и [рысь](#). Возможно, самое главное последствие выхода Беларуси из соглашения – этот шаг лишает гражданское общество возможности подавать жалобы на анти-природоохранные действия властей в органы Конвенции.

Соглашения, покинутые Россией

После полномасштабного вторжения в Украину в феврале 2022 года Рос-

сия была ограничена в возможностях сотрудничества в рамках многих соглашений и также предпочла денонсировать часть из них самостоятельно.

Так, в мае 2022 года Россия объявила о выходе из Совета государств Балтийского моря (СГБМ), обвинив его членов в “политизации деятельности”, после того как Совет [приостановил](#) членство России (а также статус наблюдателя – Беларуси) в деятельности организации 3 марта 2022 года из-за нападения на Украину. Совет был сформирован в 1992 всеми странами региона Балтийского моря для налаживания сотрудничества после окончания Холодной войны.

Генеральный директор МОО “Центр устойчивого развития “Норден” [Дарья Ахутина](#) в [обзоре балтийской региональной политики](#), опубликованном российским проправительственным аналитическим центром “Российский совет по международным делам (РСМД)” в июне 2025, заявила, что: *“еще недавно именно членство России в Совете считалось его сильной стороной и конкурентным преимуществом в сравнении с другими региональными форматами сотрудничества, такими как Совет министров северных стран... В настоящее время консолидирующим фактором для государств – членов СГБМ остается противостояние с Россией и всесторонняя поддержка Украины”*.

Участие России в [“Совместной морской повестке дня для Черного моря”](#),



учрежденной правительствами Болгарии, Грузии, Молдовы, России, Румынии, Турции и Украины в 2019 году, также [было приостановлено](#) по решению партнеров в связи с войной.

Российская Федерация [вышла](#) и из Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) 18 сентября 2023 года из-за отказа партнеров с ней взаимодействовать. Членами этой организации в настоящее время являются Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция. В апреле 2025 года Россия [также вышла](#) из соглашения о сотрудничестве в области предупреждения, готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации, которое было заключено в 2008 году странами СБЕР.

С 30 марта 2022 года участие российских представителей в мероприятиях Конвенции о Международном совете по исследованию моря (ICES) было приостановлено Советом ICES. В марте 2024 Россия объявила о начале процедуры выхода из конвенции. 29 октября 2024 президент РФ Владимир Путин подписал закон о денонсации Конвенции о Международном совете по исследованию моря (ICES) существующей с 1964 года.

В июне 2024 Россия вышла из протокола к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года, администрируемой [Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций](#). Протокол был подписан в Женеве в

1984 году. Его цель – финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП). При финансовой поддержке Конвенции было создано три международных научных центра. В декабре 2023 года по инициативе Украины и при поддержке всех европейских делегаций стороны Соглашения приняли решение о прекращении работы Метеорологического синтезирующего центра “Восток” в Москве и перемещении его в Словению.

28 декабря 2024 Президент России подписал закон о денонсации Рамочного [соглашения](#) о многосторонней ядерно-экологической программе в РФ и протокола по вопросам претензий, судебных разбирательств и освобождения от материальной ответственности к соглашению (было подписано в 2003). Это соглашение с европейскими правительствами и банками предусматривало финансирование и техническую помощь проектам по ликвидации источников радиоактивного загрязнения, например, старых атомных подлодок в северных морях РФ.

В интервью “Важным историям” эксперт Беллоны, **Александр Никитин**, [прокомментировал это событие](#): “Если РФ не будет завершать уже начатые проекты – в Андреевой Губе, Гремихе или на дне арктических морей по подъему затопленных и затонувших ядерно- и радиационно опасных объектов – ради-



ационные риски в Арктике возрастут для рыбаков, судов на Севморпути... Если РФ снова начнет накапливать радиоактивные и ядерные отходы, как это делали в СССР, то ситуация вернется в исходную точку – во времена до начала работы международных проектов по очистке от ядерного наследия Советского Союза”.

В июле 2025 года Россия денонсировала [Рамсарскую конвенцию](#) “О водно-болотных угодьях имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц” (Конвенцию о ВБУ), принятую в 1971 году. В августе президент РФ выпустил [поручения](#) “об обеспечении достижения целей этой конвенции на территории России”, предусматривающие создание собственного законодательства о ВБУ и системы двусторонних договоров по охране мигрирующих птиц.

Читайте подробнее

- [Рамсарский раскол – был ли он неизбежен и что делать дальше?](#)

Первого сентября 2025 года премьер РФ Михаил Мишустин подписал [распоряжение об отмене](#) выплат членских взносов России в Агентство по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР). Три с половиной года назад Руководство ОЭСР [приостановило членство](#) России в Агентстве по

ядерной энергии (АЯЭ) с 11 мая 2022 г. Отметим, что Россия в 2013 году стала членом Агентства, которое существует с 1958 года и включает 34 страны. Основная задача Агентства – оказание содействия странам-участницам в поддержании и развитии научных, технологических и правовых основ для безопасного, экологичного и экономически эффективного использования ядерной энергии в мирных целях.

Россия сама выбирает – откуда выходить, а где остаться

Важно отметить, что Россия не покинула окончательно ряд важных для нее международных экологических соглашений, несмотря на ограничение её участия в связи с войной. В основном это ключевые региональные механизмы, обеспечивающие международные усилия по охране трансграничных морей и их побережий.

[Комиссия по защите морской среды Черного моря от загрязнения](#) – орган, обеспечивающий выполнение Конвенции о защите Черного моря от загрязнения (Бухарестской конвенции), ее протоколов и Стратегического плана действий по восстановлению и защите Черного моря. Конвенция подписана в 1992 году представителями Болгарии, Грузии, России, Турции, Румынии и Украины. В октябре 2024 года Украина [заблокировала](#) передачу Российской Федерации председательства в секре-



Министр иностранных дел России Сергей Лавров приветствует участников заседания Арктического совета в Исландии в 2021 году. Источник: Архив Арктического совета

тариате данной конвенции. В январе 2025 года Россия успешно свела на нет [попытку Украины](#) побудить Комиссию принять действенные меры в связи с беспрецедентным разливом нефти в Керченском проливе.

Читать подробнее:

- [Международная реакция на разлив нефти в Керченском проливе](#)

В Хельсинкской Комиссии по защите морской среды Балтийского моря ([HELCOM](#)) участие России также было де-факто заморожено 4 марта 2022 года в результате единогласного [решения](#), принятого всеми остальными членами о приостановке официальных встреч

органов HELCOM и деятельности рабочих групп с российским участием. Такая “стратегическая пауза” не помешала остальным членам сотрудничать друг с другом в формате “X-9”. Тем не менее Россия пока не денонсировала Хельсинскую конвенцию 1974 года, подписанную еще СССР, для выполнения которой и был создан HELCOM.

Подобно HELCOM, Арктический Совет прекратил в 2022 году встречи на политическом уровне с тем, чтобы заморозить контакты с Россией на время председательства страны. В мае 2023 года российский представитель в Арктическом совете заявил о возможном выходе РФ из организации в том случае, если ее не будут приглашать на



мероприятия, а в феврале 2024 Россия приостановила выплату ежегодных взносов до возобновления практической работы с участием всех стран-членов. В 2025 году российский дипломат участвовал в 14-й сессии Совета в формате видеоконференции, но работа Комитета старших должностных лиц АС была по-прежнему заморожена. В тот же день Россия участвовала в совместных виртуальных учениях по предотвращению разлива нефти у берегов Норвегии. Формально страна также до сих пор возглавляет рабочую группу по изучению перелетных птиц.

В своем [публичном заявлении](#) в мае 2025 года уходящий председатель Арктического совета Эспен Барт Эйде — министр иностранных дел Норвегии — отметил важность того, что Арктический совет “остаётся единым” и добавил, что “особенно важно сохранить форум для всех арктических государств и коренных народов региона”.

В условиях, когда примерно половина Арктики принадлежит России, работа международных арктических соглашений и проектов без её участия зачастую лишена смысла. Страны Арктики также опасаются, что Россия, Китай и другие “незападные” страны [создадут альтернативные механизмы](#) для арктического сотрудничества. Поэтому остальные страны Арктики нащупывают политически приемлемый формат со-

трудничества, в первую очередь по экологической и климатической тематике.

Маргарет Уильямс, старший научный сотрудник Арктической инициативы Белферского центра по науке и международным отношениям Гарвардской школы государственного управления имени Кеннеди, отметила, что многие достижения в области исследования арктической фауны за последние 30 лет были достигнуты благодаря сотрудничеству между западными и российскими учеными. Например, оценки численности и сезонное распределение популяции тихоокеанских моржей и популяции белых медведей Аляски и Чукотки стали возможными только благодаря совместной работе американских и российских ученых по обе стороны Берингова пролива. С 2022 года практически вся эта совместная полевая работа прекратилась. Хотя эффективность Арктического совета была ослаблена перерывами, вызванными “двойным ударом” пандемии и последующей войной России против Украины, продолжающееся участие России в Арктическом совете делает его важным и уникальным форумом.

Читать подробнее:

- [Что означает война России в Украине для глобальных усилий по сохранению биоразнообразия?](#)



Интересным примером региональной экологической конвенции, не “замороженной” в связи с войной в Украине, является Соглашение о рыболовстве в центральной части Северного Ледовитого океана (Central Arctic Ocean Fisheries Agreement, [CAOFA](#)). Это соглашение, вступившее в силу в 2021 году, ввело 16-летний запрет на коммерческий промысел в CAO, предоставив странам-участникам время, позволяющее лучше изучить биоразнообразие и рыбохозяйственный потенциал региона, чтобы в будущем избежать истощения биоресурсов моря. Сторонами соглашения являются ЕС, Дания (как представитель Гренландии), США, Россия, Япония, Корея, Канада, Китай, Норвегия и Исландия. Все четыре [ежегодные встречи](#) сторон были проведены уже после начала войны, во всех из них участвовали представители России, которые также продолжают работу и в координационном научном комитете, и других рабочих органах конвенции. Несмотря на то, что участников соглашения разделяет война в Украине, торговые войны и масса других конфликтов, они продолжают пытаться работать вместе над развитием новой природоохранной конвенции.

Достигает ли целей политика изоляции?

Политолог **Алексей Уваров**, в интервью Riddle [говорит](#), что исключение страны из международного

механизма чаще выполняет скорее символическую функцию: отражает уже сформировавшуюся международную изоляцию, а не выступает ее причиной. Он отмечает, что *“в современных условиях исключение может играть значительную репутационную роль, а в отдельных сферах – таких как технологический обмен, наука или экономическое сотрудничество – такие меры способны иметь ощутимый эффект. Тем не менее их влияние даже в этих случаях остается ограниченным и редко становится определяющим фактором для изменения внешнеполитической стратегии государства. Это ставит под вопрос эффективность подобных мер как инструмента предотвращения войн и обеспечения международной безопасности.”*

Примеры выхода из конвенций России и Беларуси показывают, что подобные решения могут иметь разные причины. Наиболее распространен сценарий, когда участие стран-агрессоров в механизмах сотрудничества было жестко ограничено партнерами, что позволило этим странам аргументировать свой выход бесполезностью дальнейшего номинального участия без возможностей самого сотрудничества. В контексте международных конвенций ограничивалось не участие, а право занимать руководящие должности или представлять от имени всех членов органов кон-



венций, что позволило, в частности России и Беларуси, заявлять о “дискриминации”. Стоит отметить, что официальные делегации РФ часто действуют весьма избирательно. Так, например, несмотря на приостановку финансирования проектов на своей территории, Россия не вышла из советов директоров международных банков развития.

Эксперты, опрошенные UWEC, пока не выявили ни одного случая, когда ограничение участия России в международном экологическом механизме было бы продиктовано реальными угрозами безопасности в военное время или позволяло бы снизить вероятность агрессивных действий в будущем. Зачастую исключение страны из экологических соглашений или ограничение участия в них ведет к снижению уровня выполнения страной международных обязательств в области экологической безопасности. То есть, в конечном счете, “хуже” от этого становится скорее мировому сообществу, чем государству-агрессору. Впрочем, важно заметить, что такие механизмы как Арктический совет, СБЕР или СГБМ включают широкий спектр взаимодействий, выходящий далеко за пределы вопросов экологии и климата.

Примером альтернативного подхода к “воспитанию агрессора”, видимо, является деятельность UNESCO. Хотя международное осуждение агрес-

сии и санкции привели к отмене сессии Комитета Всемирного наследия в 2022 году в Казани и [отказу России от председательства](#), членство России в организации никто не “ставил на стратегическую паузу”. Тем не менее руководящие органы конвенций и механизмов, координируемых UNESCO, регулярно пытаются [принимать](#) меры для противостояния российской агрессии. При этом представители МИД России в некотором роде “вынуждены” участвовать в заседаниях — это в целом оказывает большее моральное воздействие на делегацию РФ по сравнению с ситуацией, если бы обсуждения шли бы без российской делегации (в случае, если страна покинула бы UNESCO), полагают эксперты.

Читать подробнее:

- [Всемирное наследие времен войны](#)

Полезно ли ограничивать участие стран-агрессоров в международных экологических и климатических соглашениях — сложный этический и политический вопрос. Даже если такая мера неизбежна в ходе политической конфронтации, в конечном счете ее полезность не очевидна, а издержки весьма велики.

Выход стран из международных природоохранных соглашений в целом ослабляет международную систему экологического и климатического



управления/регулирования, а также существенно осложняет работу экологических организаций и гражданских активистов внутри этих стран. Выход стран-агрессоров из региональных соглашений наиболее болезненно сказывается на возможностях охраны и мониторинга окружающей среды в конкретном регионе, будь то Арктика, Европа или Черное море.

Председатель [Украинской природоохранной группы](#) (УПГ) **Алексей Василюк** уверен, что выход стран-агрессоров из конвенций также разрушает механизмы их ответственности перед международным сообществом и гражданским обществом: *“Вопреки первому впечатлению, денонсирование не является “победой над агрессором”. Наоборот, оно означает его публичное освобождение от международных обязательств. Не участник – значит и не нарушитель. Механизмы участия общественности в работе конвенций также позволяли выносить информацию о проблемах за пределы стран-агрессоров и провоцировать влияние на них извне. Сейчас НКО (в том числе, активисты из стран, начавших военные конфликты) теряют важные каналы воздействия на природоохранную политику этих стран, предусмотренные механизмами мониторинга и иными процедурами в рамках конвенций, а значит – больше не могут помочь мировому сообществу принудить авторитарные режимы к выполнению норм международного права”*. Ранее УПГ [публиковали](#)

позицию о необходимости исключать Россию из руководящих органов конвенций, но не из числа их членов.

С другой стороны, внимание всего мира сейчас приковано к слову международных экологических соглашений, инициированному новой администрацией США – крупнейшего плательщика взносов многих соглашений и конвенций. На этом фоне возмущения в системе международных экологического сотрудничества, вызванные войной в Украине, со временем становятся менее заметны и значимы для международного сообщества, хотя в конечном счете они также способствуют распаду современной международной системы экологического права.

Эволюция международной системы экологического права и механизмов, обеспечивающих его выполнение, неизбежна. К тому же она будет очень болезненной в раздираемом противоречиями мире. Поэтому проблема взаимодействия со странами-агрессорами в рамках международных экологических соглашений требует совместных обсуждений и анализа, взвешенных коллективных решений и последовательного их внедрения в практические механизмы международной политики. •

Главное изображение: Министр иностранных дел России Сергей Лавров занимает пост председателя Арктического совета в 2021 году, Рейкьявик, Исландия. Источник: Архив Арктического совета



Аскания-Нова в оккупации: как заповедник стал источником незаконного вывоза и продажи редких животных

Ольга Ткач

Онлайн-издание URSA.MEDIA провело расследование, выявившее факты теневой торговли дикими животными из "Аскании-Нова" – в частности продажу редких зебр Чапмана, за которых оккупанты просили по миллиону рублей за особь. Эти незаконные операции вместе с масштабными пожарами, дефицитом воды и кормов ставят под большую угрозу выживание уникального генофонда крупнейшего степного заповедника Евро-

пы. В материале поданы ключевые данные по расследованию и описаны последствия действий россиян для коллекций "Аскании-Нова". Также рассказывается, как украинская администрация сегодня фиксирует нанесенный ущерб и преступления оккупантов, формируя доказательную базу для их наказания в будущем.

Биосферный заповедник "Аскания-Нова" является самым большим степным [резерватом](#) Европы, который



Источник: [URSA.MEDIA](https://www.ursa.media)

охватывает более 33 тысяч гектаров. Внесенный в [список](#) эталонных территорий ЮНЕСКО, заповедник объединяет уникальные участки целинной степи и редкие виды животных и растений (в том числе занесенные в Красную книгу Украины). В заповеднике содержатся акклиматизированные в прошлом виды копытных, которые имеют самые высокие категории охраны в мире.

Основанный в 1898 году на частных землях немецкого помещика Фридриха Фальц-Фейна, заповедник стал первым природоохранным центром на украинских территориях и уже в 1919 году получил официальный статус национального парка, а позже – в 1921 году – государственного заповедника.

Биоразнообразие заповедника насчитывает более 500 видов растений,

в дендропарке размещается более 100 таксонов древесных растений. Коллекция животных составляет около 2200 видов, из которых более 300 имеют охранный статус. Через территорию заповедника проходит миграционный путь, по которому ежегодно перемещается до 800 тысяч птиц.

“Аскания-Нова” имеет огромное значение для сохранения и восстановления редких видов. Она также является важным научным учреждением, которое уже более 100 лет изучает изменения степных экосистем и возможности акклиматизации редких видов животных.

С первых часов широкомасштабного вторжения России “Аскания-Нова” [находится в оккупации](#). После установления оккупационной



администрации весной 2023 г. украинская сторона окончательно потеряла контроль над деятельностью биосферного заповедника. О ситуации в “Аскании-Нова” сегодня можно судить только по сообщениям в российских СМИ и [публикациям](#) в социальных сетях. Заголовки вроде “Животные из Аскании в рамках обмена уехали в Краснодарский край, Крым, Ростов-на-Дону, Рязань”, “[В Крым привезли зебр из Херсонской области](#)” или “Горят степи Аскании” фрагментарно отражают ужас, который происходит на территории заповедника.

Массовый вывоз и продажа коллекций заповедника

Журналисты экологического онлайн-издания URSA.MEDIA провели [расследование](#), установившее, что после захвата “Аскании-Нова” российские структуры начали использовать ресурсы заповедника в собственных коммерческих интересах. В результате один из самых ценных природоохранных центров Европы фактически превратился в площадку для теневой торговли дикими животными. Как рассказал в комментарии URSA.MEDIA действующий директор заповедника **Виктор Шаповал**, оккупационная администрация системно вывозит животных, в том числе редкие виды, и таким образом уничтожает уникальные биокolleкции.

Оккупанты установили фактический контроль над заповедником в марте 2023 года, а первые задокументированные случаи незаконного вывоза животных датируются концом того же года. На сегодняшний день зафиксировано по меньшей мере двадцать таких эпизодов.

Журналисты URSA.MEDIA в своем расследовании обнародовали примеры переписки с оккупантами по продаже животных, в частности [редких зебр Чапмана](#). Так, за одну особь оккупационная администрация поставила фиксированную цену в 1 миллион рублей.

Именно такую сумму во время переписки подтверждал коллаборант **Валентин Субботин**: “Зебры точно от миллиона”, – говорится в сообщении. Отметим, что во времена украинского руководства Субботин возглавлял механизированную бригаду заповедника, а с начала полномасштабного вторжения перешел на сторону оккупантов. За сотрудничество с ними он получил “повышение” – должность заместителя директора “Аскании-Нова”.

Команда URSA.MEDIA в ходе расследования действовала под прикрытием потенциальных покупателей, благодаря чему и удалось разоблачить реальные схемы продаж редких зебр. Журналисты создали легенду – якобы хотят приобрести зебру Чапмана “в подарок для ребенка” – и



Источник: [URSA.MEDIA](https://www.ursa.media)

вступили в прямые переговоры по цене. Контакт Субботина расследователям передала **Светлана Веселая** — коллаборантка, которая до 2022 года работала в заповеднике руководительницей сектора эколого-просветительской работы. После оккупации осталась на том же посту, но уже под контролем российской администрации. Сейчас активно дает интервью пропагандистским медиа, рассказывая о якобы “успехах” заповедника после прихода россиян.

Действующий директор заповедника Виктор Шаповал рассказал о количестве перемещенных зебр с начала вторжения.

“Сейчас из “Аскании-Нова” вывезено десять особей зебры Чапмана. Это фактически треть всего поголовья, которое содержалось в заповеднике. Почему так случилось, что на самом деле интересуют тех людей, которые вывозят животных? Конечно, редкие экзотические виды. Поэтому не надо удивляться, что именно зебры пользуются таким спросом. Также не забываем, что российские зоопарки не имеют доступа к европейским рынкам”, — сообщил Шаповал.

Кроме того, просто приобрести таких животных невозможно, ведь необходимо иметь разрешение на международную перевозку и обоснование перемещения, которое возможно толь-



ко для поддержания генетического разнообразия глобально вымирающих видов.

Журналистам также удалось найти [объявления](#) о продаже животных на российском сайте Авито. По данным расследования, к незаконным перевозкам были привлечены частные владельцы зоопарков в Крыму и Краснодарском крае.

Среди причастных к таким преступным операциям журналисты называют ряд лиц, включая директора ялтинского зоопарка “Сказка” **Олега Зубкова** и уже упомянутого коллаборанта Валентина Субботина, который координировал перемещение животных и коммуницировал с потенциальными покупателями. Благодаря расследованию URSA.MEDIA, можно четко отследить связь между незаконными перевозками и обновлением частных коллекций в южных регионах России.

Животные заповедника фактически стали ресурсом для частных зоопарков в России, пытающихся компенсировать потерю доступа к европейским видам из-за санкций. Это способ личного обогащения для оккупантов.

Виктор Шаповал рассказал, что из-за отсутствия должного ухода со стороны оккупантов погибла коллекция [кафрских буйволов](#).

“Любой понимает, что буйвол, для которого природным ареалом является Африка, не может в декабре гулять на открытых просторах асканийской степи. Это теплолюбивые животные, не приспособленные к низким температурам. Халатность оккупационных властей привела к тому, что четыре особи погибли от переохлаждения: три так и остались в Великом Чапельском поде, потому что их не смогли вовремя загнать, а еще одна – травмировалась в процессе загона, сломала шею, ударившись о трактор”, – рассказал директор.

По словам Виктора Шаповала, перемещение животных с территории заповедника происходило по нескольким схемам – от публичных пиар-акций до более скрытых операций.

“Иногда вывоз проходил с большой оглаской, как в случае с директором Ялтинского зоопарка Олегом Зубковым, но так происходит не всегда. Очень часто к перевозке подходили “осторожно” – особенно когда речь шла о перемещении животных на территорию России”, – отметил он.

Одним из таких случаев был вывоз [лошадей Пржевальского](#) в Ростовскую область РФ. Этот вид занесен не только в Красную книгу Украины, но и в специальное приложение Конвенции о международной торговле находящимися под угрозой исчезновения видами дикой фауны и флоры (CITES). Международный документ, ратифицированный и в России, предусматривает жесткие ограничения на пе-



ремещение таких животных и требует специального согласования соответствующих органов.

Шаповал подчеркивает, что оккупационная администрация полностью проигнорировала эти требования.

“Для коллаборантов не имеет значения, что именно вывозят – даже если это обычные сельскохозяйственные животные. Вопрос в том, что все это осуществляется с нарушением национального законодательства и международных норм”, – подчеркнул Шаповал.

Он также пояснил, что информацию об этих случаях часто пытались скрыть. В публичном пространстве появлялись только сообщения о планах “завоза” новых животных и собственно их трансфер. Детали об их незаконном вывозе из заповедника не разглашались.

“Бывали ситуации, когда такие преступные действия происходили подковерно, а на оккупационных страницах эта информация вообще не фигурировала”, – добавил Виктор Шаповал.

Одним из самых ужасных последствий российской оккупации стала массовая гибель сайгаков. В начале 2023 года популяция сайгаков в заповеднике составила 564 особи, однако после пожара, вызванного работой российской ПВО, погибли более 200 животных – почти треть всего поголовья.

“После пожара в августе 2023 года мы обнаружили сотни сгоревших остатков сайгаков”, – сообщил Шаповал.

Пожар, нехватка кормов и катастрофическая ситуация с водоснабжением на территории “Аскании-Нова”

По словам директора, ситуация в заповеднике осложняется и масштабными пожарами, уничтожившими тысячи гектаров степи. Это не всегда обусловлено природными явлениями. Шаповал отмечает, что присутствие военных подразделений на территории “Аскании-Нова” часто является причиной масштабных возгораний. Так, последний большой пожар, начавшийся 1 июля 2025 года и длившийся несколько суток, не имел естественного происхождения и был следствием боевых действий – в частности, работы российских систем ПВО. По словам Шаповала, именно военное присутствие оккупантов создает чрезвычайную угрозу для природных экосистем и искусственных коллекций заповедника, имеющих мировое значение.

Он напоминает, что первый крупный пожар за время полномасштабного вторжения произошел еще в 2023 году на территории Большого Чапельского пода – и был вызван работой российских систем ПВО.

Очень сложной остается ситуация с водоснабжением на территории “Аскании-Нова”.

“Искусственные коллекции: зоопарк и дендрологический парк – полностью зависят от воды. Единственный источник –



артезианские скважины, работающие от электроэнергии. Нет электричества – не работают помпы, следовательно, нет воды и орошения, что приводит к гибели дендропарка. Если вода застаивается и находится под палящим солнцем, в ней размножаются бактерии, которые губительно влияют на коллекцию”, – объяснил Шаповал.

Шаповал также рассказал о дефиците кормов, который ставит под угрозу выживание животных заповедника. Российские делегации периодически появляются у ворот зоопарка с публичными фотосессиями, цинично демонстрируя пакеты с капустой и яблоками как “помощь”. На самом же деле эти показательные жесты не имеют ничего общего с реальными потребностями животных.

По словам директора, коллекция копытных в “Аскании-Нова” насчитывает более 1 500 особей и в отдельные сезоны требует до 10 тонн зерновых кормов в месяц. В этом контексте символические свертки с овощами выглядят скорее как элемент пропаганды, чем реальная поддержка. Они лишь создают иллюзию попечительства, в то время как животные продолжают страдать от нехватки кормов.

Документирование и оценка ущерба, нанесенного Россией на территории заповедника

По [данным](#) Офиса Генерального прокурора Украины, ущерб, связанный с незаконной перевозкой животных, до-

стигает сотен тысяч долларов. Многим коллаборантам, причастным к преступлениям, уже вынесены подозрения.

Шаповал объяснил, что международные природоохранные конвенции имеют формальные нормы и процедуры по запретам на вывоз животных, но они не содержат эффективных санкционных механизмов в случае, когда государство-агрессор нарушает эти соглашения.

“Эти документы создавались в совершенно других реалиях, – подчеркнул он. – Никто и не мог представить, что государство-участник международных конвенций может стать террористом и будет представлять угрозу для существования природных территорий”.

Несмотря на очень сложные условия, украинская команда “Аскании-Нова” продолжает документировать преступления оккупантов. Собранные материалы передаются в Государственную экологическую инспекцию, Специализированную экологическую прокуратуру и комиссию Херсонской областной военной администрации по определению ущерба, нанесенного окружающей среде вооруженной агрессии – эти данные должны стать основой для будущих судебных процессов.

“Аскания-Нова” продолжает работу как научный центр

“Асканийское поголовье – уникальное. Его история насчитывает



более века. На месте этого заповедника сформировался самобытный генотип. Это животные, акклиматизированные к условиям степной зоны Украины, поэтому, безусловно, они отличаются от животных, которые находятся в пределах своего природного ареала”, – говорит Шаповал.

Он отметил, что даже в столь сложных условиях заповедник продолжает функционировать как научно-исследовательское учреждение.

“Надо понимать, что “Аскания-Нова” остается научным центром. Если мы временно потеряли объект опеки – это не значит, что наши сотрудники не имеют работы. Мы ведем научные исследования в схожих биотопах и активно занимаемся экспедиционными исследованиями”, – отметил директор.

Он добавил, что его команда продолжает вести научное [издание](#) заповедника “Аскания-Нова”, начатое еще в 1921 г. В нем публикуются научные статьи о флоре и фауне заповедника.

К сожалению, сегодня “Аскания-Нова” является не только символом устойчивости, но и трагическим примером того, как Россия уничтожает природные экосистемы и искусственные коллекции международного зна-

чения. Продажа редких животных, пожары в степи, гибель целых видов и разрушение инфраструктуры – это последствия действий оккупационных властей. Россия должна быть привлечена к ответственности за нарушение международных норм и военные преступления, совершенные на территории заповедника.

Восстановление “Аскания-Нова” потребует длительной, комплексной работы и значительной поддержки – как со стороны государства, так и со стороны международных партнеров, готовых приобщиться к спасению уникального природного генофонда. В то же время, команда должна продолжать научную деятельность и фиксировать все факты преступлений, совершенных оккупационными властями.

Но самое главное – все эти усилия приобретут реальный смысл только после победы Украины и освобождения “Аскания-Нова” от российских оккупантов. В это время появится шанс вернуть к жизни самый большой степной резерват Европы. Поэтому сегодня важно делать все возможное, чтобы этот день наступил как можно быстрее. •

Источник главного изображения: ТСН



Экологический и климатический активизм во время вторжения: Грузия

Алексей Овчинников

В первой части серии было рассказано о преследовании и давлении, с которым сталкиваются экологические активистки и активисты в Беларуси с 2020 года и которые только усилились во время полномасштабного вторжения. Во второй части будет рассказано про ситуацию в Грузии, страну, которая также переживает сегодня политический кризис.

В то время как мир был отвлечен полномасштабным вторжением в Украину и бомбардировками Газы

со стороны Израиля, СМИ уделяли лишь спорадическое внимание продолжающемуся политическому кризису в Грузии, который начался, когда оппозиция обвинила правящую партию “Грузинская мечта” в фальсификации результатов парламентских выборов 2024 года, в ходе которых та укрепила свою 12-летнюю власть.

Между тем страна значительно страдает от климатических и экологических проблем, которые только



A Georgian Dream propaganda poster juxtaposes a photograph of a destroyed Ukrainian city with an image of Tbilisi. Source: Info 9

усугубляются. 2025 год ознаменовался как аномальной засухой, так и аномальными осадками, а ледники Грузии продолжают таять, что может привести к повторению [трагедии в горном курорте Шови](#) в 2023 году, где в результате оползня погибли по меньшей мере 32 человека.

Политический кризис в Грузии. Страница из российского сценария

Протесты в Грузии в 2024 году начались после решения правительства ввести закон об “иностранных агентах” по аналогии с Россией. “Иностранном агентом” в стране может быть признано любое юридическое или физическое лицо, получающее финансирование из-за границы. Закон обязывает все неправительствен-

ные организации и инициативы пройти сложную систему регистрации, во время которой они не только обязаны раскрыть информацию о своей работе (что особенно опасно в случае работы с уязвимыми и чувствительными группами, участники которых не хотели бы опубличивания информации о них), но и быть стигматизированы лейблом “иностранные агенты”.

Первая попытка ввести такой закон весной 2023 года провалилась — протесты оказались успешны. Однако правящая партия “Грузинская мечта” смогла провалить закон весной 2024 года, а после парламентских выборов в октябре 2024 года и вспыхнувших после них протестов (которые были brutally подавлены) практически монополизировать власть в своих руках. В стране начались репрессии.



Оппозиция вместе с президенткой Саломе Зурабишвили приняли решение бойкотировать работу парламента, назвав его нелегитимным. Однако сменить власть не получилось. Наоборот, являясь единственной партией, представленной в парламенте, “Грузинская мечта” получила возможность принимать те законы, которые считает нужными. Так, был принят закон о запрете “пропаганды” ЛГБТ+, что сделало жизнь ЛГБТ+ людей и активистов в стране опасной. Продолжилось давление на организации, отказавшиеся пройти регистрацию как “иностранцы агенты”. Сегодня речь идет уже об уголовном преследовании за отказ от регистрации. Некоторые активисты приняли решение уехать.

Принятый закон об “иноагентах” был пересмотрен и якобы переработан в соответствии с американским вариантом FARA. Однако стоит отметить, что в стране большинство программ реализуется за счет средств международной поддержки. Фактически каждая школа, каждая организация, каждая деревня получает поддержку от “иноагентов”. Например, работа старейшего в стране Национального парка Лагодехи во многом осуществлялась за счет иностранных средств. Также как и большинство экологических проектов от переработки до охраны окружающей среды.

Многие экологические организации Грузии отказались от регистра-

ции в реестре “иностранцы агенты”, что привело к замораживанию их деятельности. Так, крупнейшая грузинская экологическая организация [“Зелёная альтернатива”](#) практически прекратила свою работу. Во всяком случае ни на сайте, ни в социальных сетях нет обновлений с февраля – марта 2025 года.

Все это происходит на фоне нарастающего климатического кризиса в стране. Так, 3 августа 2023 года в результате схода сели, вызванной таянием ледников в регионе Рача, погибло 18 человек и еще 18 до сих пор считаются пропавшими без вести. Каждый июнь сельское хозяйство Грузии страдает от сильного града и дождей, которые уничтожают урожай. При этом август 2025 года стал аномально жарким, в результате некоторые регионы столкнулись с нехваткой воды. Пересохли целые реки в Кахетии.

“Грузинская мечта” отворачивается от Украины

Усиление репрессий Грузинская мечта объясняет в том числе нежеланием “быть втянутой” в войну с Россией. Как на парламентских выборах 2024, так и на муниципальных выборах 2025 пропаганда использовала фотографии из разрушенных городов Украины, сравнивая их с “цветущей” Грузией. Что вызывало критику моральности такого пропагандистского хода.



Все это значительно контрастировало с первыми месяцами поддержки Украины во время полномасштабного вторжения, когда все города Грузии были украшены украинскими флагами. Что не удивительно — часть территорий Грузии по-прежнему считается оккупированной (Южная Осетия и Абхазия). Правительства самопровозглашенных на этих территориях республик поддерживает Россия, а Грузия была в состоянии войны с Россией еще в 2008 году.

Очевидно, что репрессии и откат в демократической политике, а также разворот на пути европейской интеграции непосредственно влияет на экологических активисток и активистов в стране. Невозможность финансовой поддержки (после введения закона об “иноагентах” фонды не могут полноценно работать с грузинскими организациями), политический кризис, стигматизация активизма и поляризация общества — все это приводит к тому, что работа организаций и инициатив затормозилась, они столкнулись с новыми трудностями, которых не знали до 2024 года.

Создавая безопасное и экологическое пространство для активистов

UWEC Work Group поговорил с Нини Кхурошвили, экологической активисткой, одной из соосновательниц

[EcoVillage Georgia](#) — проекта, который теперь не только является экспериментом по созданию экологически дружелюбного устойчивого поселения в Грузии, но и старается выполнять роль “безопасного места” (safe space) для активисток и активистов.

Кхурошвили пришла в экологический и климатический активизм из области искусства. Около восьми – девяти лет назад она первый раз попала в качестве волонтерки в экопоселение в Западной Европе и эта идея дружелюбного к природе равноправного проживания людей сильно вдохновила ее.

“Я жила в разных местах и узнавала больше об устойчивом образе жизни, но не только в плане теории, но и в плане практики, как части повседневной жизни. Как происходит самоорганизация сообществ, работа в команде, как развивать пермакультурное и устойчивое земледелие, экологическую инфраструктуру и многое другое”, рассказывает активистка.

Вместе с друзьями и другими активистками и активистами у Кхурошвили появилась идея сделать экопоселение в Грузии. Начался долгий процесс формирования сообщества, которое должно было стать ядром и основой Ecovillage Georgia. Предполагалось, что это будет именно поселение, где люди объединены общей идеей строят дома и будут жить постоянно. Около пяти лет ушло на организацию структуры сообщества, выработку ме-



тодологии принятия решений, а также на поиск земли. В итоге в декабре 2023 года земля была куплена в районе Лагодехи и проект стал воплощаться в жизнь.

“Я работаю в сфере активизма, не только экологического, но и квир-активизма, феминизма, экофеминизма в Грузии. Поэтому когда мы создавали проект EcoVillage, то сразу планировали организовать его так, чтобы он мог принимать людей. Например, если им нужно время для восстановления, чтобы была возможность организовать ретриты для разных группы. Потому что у нас много земли и достаточно благ, чтобы поделиться ими. У нас есть ручей, небольшой лес. Люди могут тут отдохнуть, почувствовать себя в безопасности, обсудить в безопасной обстановке важные темы. Что особенно важно в условиях нынешней политической ситуации.”

Как и другие экологические инициативы, EcoVillage Georgia столкнулась со сложностями после начала политического кризиса в Грузии в 2024 году. Это отразилось и на финансовой поддержке проекта, так как получить новые гранты оказалось практически невозможно, и на самих участниках, которые испытали и продолжают испытывать психологическое давление, и на планах. Многие задуманное на 2024 – 2025 годы пришлось отложить и адаптироваться под те условия, в которых проект оказался. Однако он все больше стал выполнять роль “безопас-

ного места”.

Нини Кхурошвили также отмечает, что политический кризис в стране приводит к исчезновению из повестки вопросов экологии и изменения климата. Конечно же проблемы никуда не делись, они видны, о них говорят жители сельских регионов, которые сталкиваются с последствиями изменения климата чаще горожан. Это подтверждает и ее опыт работы в Кахетии, одном из самых крупных сельскохозяйственных регионов Грузии. Однако поиска решений со стороны правительства не видно.

Проблемы климата скрываются и не решаются

“Ни правительство, ни муниципалитеты не хотят даже открыто заявить о последствиях аномальных погодных явлений, вызванных изменением климата. Которые случаются в Грузии все чаще и чаще. Например, аномальные снегопады в Гурии и Абхазии в феврале 2025 года, к которым правительство не было готово и волонтеры сами отправлялись в заблокированные регионы, где люди буквально погибали”.

“Нет плана адаптации или смягчения последствий (climate adaptation and mitigation plan), который нужно было начать реализовывать в Грузии уже давно. И если три года назад правительство еще заявляло по крайней мере о намерениях работать в этой области в рамках пла-



нов по евроинтеграции, то за последнее время все изменилось. Сегодня у меня есть ощущение, что климатическая повестка больше не обсуждается”, говорит активистка.

Относительно позитивным явлением стало то, что начиная со времен COVID деревни потихоньку начали оживать — многие горожане и образованные люди решили переехать сюда. Как минимум проводить в деревнях лето. После разгона протестов желание избежать стресса от жизни в городе только усилилось. На фоне оттока сельского населения в большие города это стало добрым знаком. Кроме того, новые жильцы приносят с собой современный подход к сельскому хозяйству, экологические практики, заинтересованность в органической продукции.

Однако на фоне закрывающихся и исчезающих инициатив конечно этого недостаточно. Причем от прекращения работы активистов в первую очередь страдают малые группы, удаленные регионы, те пространства и сообщества, которые и так не получали поддержки от правительства, а выживали именно за счет НГО, которые теперь стали “иноагентами” и сейчас не только сталкиваются с трудностями в поисках финансирования, но и с политическим давлением.

“В принципе, нам не нужна поддержка от правительства, мы можем справиться сами”, говорит Нини. “Но не оказывайте

на нас давление. Не арестовывайте наших друзей. Не заставляйте испытывать дополнительный стресс или разбираться со сложностями новых законов. Как группа мы справимся, но оставьте нас в покое – вот что я хотела бы сказать сегодня. Наша команда обладает потенциалом и даже в очень напряжённой ситуации, даже в условиях войны в Украине, даже в условиях серьёзного экономического и политического кризиса, EcoVillage может стать устойчивым проектом и безопасным местом для других. В котором, возможно, мы найдем решение экологических и климатических проблем для местного населения. Однако для этого нам не надо создавать дополнительные трудности. Да, нам нужна финансовая поддержка и дополнительные ресурсы, но думаю мы сможем найти их, если ситуация вокруг станет более стабильной”.

“Также для экологических и климатических инициатив не только в Грузии, но и по всему Кавказу сегодня очень важно налаживать совместную работу, объединяться в сеть, обмениваться опытом, энергией, ресурсами. Это не только позволит сохранить проекты, но и дать шанс для их развития”.

На вопрос, что позволяет сохранять мотивацию и силы работать в непростое время, когда экологический и климатический активизм испытывает давление не только в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, но и во всем мире Нини Кхуршвили отвечает:



“Думаю, в первую очередь вера людей. В то, что мы делаем. Также важно понимать, что что бы ты ни делал – это имеет смысл. Продолжая работу над проектом я надеюсь, что это принесет пользу и он важен. И эти чувства получают поддержку, когда видишь реакцию тех, кто приезжает в EcoVillage Georgia, работает на земле, готовит еду друг для друга, обрезает деревья, реализует свои идеи”.

“Я вижу, насколько разные люди приезжают к нам и, тем не менее, у нас (у них) получается создавать гармонию через отношения друг с другом и с природой. И мы, и они благодарны за такую возможность и за такой опыт. И это то, что движет мной. Для меня это очень важно. Через эту благодарность чувствуешь связь с землёй”.

Экосообщества и экопоселения сегодня все чаще представляются как место аккумуляции сил для активистов и активистов и пространство создания нетворкинга. Характерно это не только для Грузии, но и, например, для Украины, где такие экопоселения как Тепла гора сыграли важную роль в адаптации общества к последствиям российского вторжения. О том, как экологические организации и инициативы Украины справлялись с катастрофическим вызовом в последние годы, читайте в следующей статье. •

Эта статья была подготовлена в рамках тематических сетей PULSE – европейской инициативы, поддерживающей транснациональное журналистское сотрудничество.

*Источник главного изображения:
AP Photo/Pavel Bednyakov*



IUCN
World
Conservation
Congress
Abu Dhabi 2025



Участие Украины на Мировом конгрессе по сохранению природы (IUCN). Новая линия соприкосновения и первые победы

Алексей Василюк, Виктория Губарева

В октябре 2025 года на фоне продолжающейся полномасштабной войны представители Украины впервые поучаствовали в работе главного мирового природоохранного союза – IUCN (International Union for Conservation of Nature). В этом году Всемирный конгресс по охране природы стал испытанием для мирового сообщества экологов на го-

товность говорить о войне как об угрозе биоразнообразию. А усилия киевской делегации показали, что Украина теперь является глобальным игроком на арене охраны природы.

Всемирный конгресс по охране природы [IUCN \(Международный союз охраны природы\)](#) в 2025 году стал настоящим прорывом для укра-



Зал заседания Всемирного конгресса IUCN-2025 в Абу-Даби. Источник: "Украинская природоохранная группа"

инских экологических организаций, принявших участие в нем. Делегациям из Киева удалось продвинуть резолюцию о механизмах работы с членами IUCN, вовлеченными в вооруженные конфликты, заблокировать попытку России использовать форум для смягчения санкций, привезти домой международные награды для своих парков и партнеров, а также открыть путь к созданию Зеленого списка IUCN в Украине.

Конгресс состоялся 9-15 октября 2025 года в Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты) и собрал около 10 000 участников оффлайн. При этом организаторы предусмотрели широкие возможности для дистанционного формата участия, предложив виртуальную платформу.

Всемирный конгресс IUCN – это ключевое глобальное событие для защитников природы, ученых, предста-

вителей правительств, гражданского общества и бизнеса, где обсуждаются главные вызовы в сфере сохранения видов и экосистем.

Украина как государство пока не является членом IUCN и была представлена на нем двумя общественными организациями – ["Украинская природоохранная группа"](#) ([член IUCN с 2023 года](#)) и ["Экология-Право-Люди"](#) ([член IUCN с 2005 года](#)). Во время нынешнего Конгресса кроме обеих организаций-членов были также представители ["Фонда природы Украины"](#), [Национального природного парка "Тузловские лиманы"](#) и [Франкфуртского зоологического общества в Украине – FZS Ukraine](#).

IUCN является одним из крупнейших в мире природоохранным объединением, основанным в 1948 году. В его состав входит более 1 400 членов из более чем 170 стран. Среди них –



Рассмотрение предложений-моушенов на Всемирном конгрессе IUCN-2025. Источник: ОО “Украинская природоохранная группа”

правительственные учреждения, научные институты, общественные организации и представители коренных народов. Союз координирует глобальные усилия по сохранению биоразнообразия, развитию сети природоохранных территорий, противодействию изменению климата и разработке международных экологических политик. IUCN является создателем мирового Красного списка видов, находящихся под угрозой исчезновения.

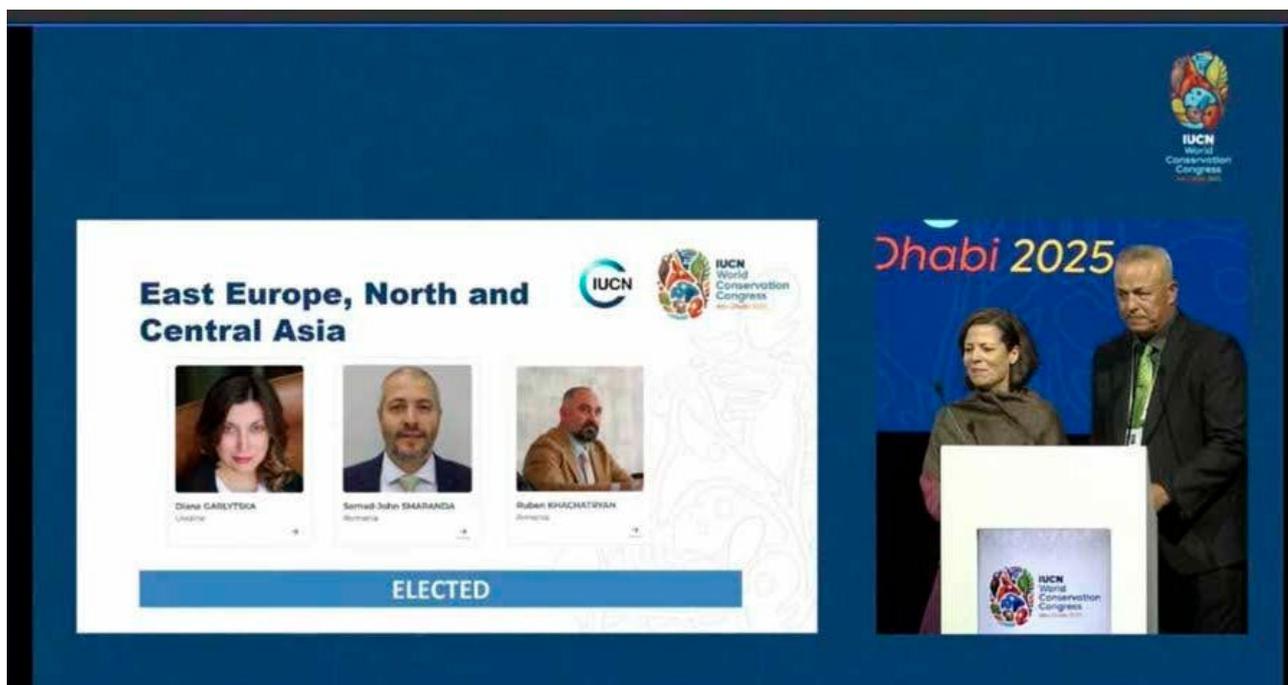
IUCN и вопрос войны в Украине. Изменение отношения к странам-агрессорам

Вопрос об экологических последствиях войны в Украине на этом крупнейшем в мире собрании по во-

просам сохранения природы прозвучал впервые.

Перед каждым Всемирным конгрессом IUCN его члены имеют право вносить официальные предложения (motions), которые формируют глобальную политику союза в сфере сохранения природы. После принятия они становятся Резолюциями или Рекомендациями IUCN, которые определяют и направляют работу этой организации на следующие четыре года и более.

“Украинская природоохранная группа”, вместе с “Экология-Право-Люди” (Украина), [Caucasus Environmental NGO Network](#) (Грузия), [Center for Large Landscape Conservation](#) (США), [Earth Law Center](#) (США), [Center for Environmental Ethics and Law](#) (США) и при под-



Объявление о назначении Дианы Гарлицкой на должность Канцлера IUCN. Источник: “Украинская природоохранная группа”

держке “Фонда природы Украины” воспользовались таким правом и инициировали моушн [065 “Создание механизмов взаимодействия с членами IUCN, вовлеченными в вооруженные конфликты”](#), который был принят на электронном голосовании и стал одной из Резолюций IUCN.

Что же предусматривает эта Резолюция? Отныне IUCN должен разработать особые условия участия в ней для стран-агрессоров и организаций, зарегистрированных в этих странах, а также внедрить другие решения, касающиеся вооруженных конфликтов, войн и сохранения природы.

Отклонение попытки России избежать санкций

Российские участники Конгресса, в том числе на государственном уров-

не, пытались использовать мероприятие в политических целях. В частности, по замыслу представителей РФ, Конгресс должен был принять одну из резолюций, которая вносит изменения в Устав IUCN — главный документ организации — в формулировке, которая бы означала, что страны и организации IUCN считают международные санкции против России несправедливой дискриминацией. И даже больше — отменить членские взносы для российских организаций, которые “пострадали” в результате введения международных санкций против РФ. Что интересно, финансовую поддержку этого лоббистского процесса осуществлял “Росатом”.

Несмотря на то, что Россия была представлена достаточно большой



делегацией во главе с представителем соответствующего министерства, украинская команда смогла убедить международное сообщество не голосовать за принятие такого решения.

Выступление на Ассамблее и жесткая позиция во время переговорного процесса отправили пророссийскую формулировку Резолюции в небытие. Фрагменты двухдневной борьбы (выступления украинской и российской сторон) можно посмотреть по этой [ссылке](#).

Избрание украинки на руководящую должность в IUCN

Украинка [Диана Гарлицкая](#) избрана Канцлером Международного союза охраны природы (IUCN) в Восточной Европе, Северной и Центральной Азии.

Данное решение является признанием ее многолетней деятельности в климатической и экологической молодежной дипломатии, работы в сфере образования, направленной на укрепление роли региона в глобальных процессах охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Диана Гарлицкая является основательницей общественной организации [Sustainability Narrative Institute](#) (г. Вильнюс, Литва), которая работает над вопросами адвокации и коммуникации в сфере устойчивого развития. Она также учится в аспирантуре

и исследует “зеленые” финансы. Ее избрание в Совет IUCN открывает новые возможности для представления интересов Украины и стран Восточной Европы, Северной и Центральной Азии на международном уровне и будет способствовать усилению сотрудничества в сфере сохранения природы.

Награды для сотрудников украинских национальных парков и лидеров в области охраны природы

... is one of the three most destructive armed conflicts for the environment of the 21st century. In her talk she looked at the environmental consequences of wars in the context of international humanitarian law and environmental justice, citing examples from the Persian Gulf, Vietnam and Ukraine.

Ukrainian national parks and reserves to get camera traps

На Всемирном конгрессе IUCN ряд украинских представителей были награждены за вклад в дело охраны природы. Так, IUCN вручил Международную награду рейнджеров Всемирной комиссии по охраняемым территориям команде из украинского Национального природного парка “Тузловские озера” за эффективную охрану прибрежных экосистем Чер-



Михаэль Бромбахер (справа) принимает награду имени Фреда Паккарда. Источник: “Украинская природоохранная группа”

ного моря, борьбу с браконьерством и организацию просветительских мероприятий.

Эта награда, подчеркивающая особую важность работы рейнджеров в деле сохранения биоразнообразия, ежегодно присуждается международным комитетом IUCN за исключительную преданность делу охраны природы. Команда была номинирована перед конгрессом Украинской природоохранной группой при поддержке Природного фонда Украины. Награду приняла Ирина Вихристюк, директор Национального природного парка “Тузловские озера”.

Награды в 2025 году были вручены 13 рейнджерам и командам (шесть команд и семь индивидуальных наград) из разных стран за их мужество, настойчивость и упорный труд на передовой

охраны окружающей среды. Лауреаты награды получают финансовую поддержку в размере от 5000 до 25 000 долларов США для продолжения своей природоохранной деятельности.

Награду также получил Михаэль Бромбахер, директор представительства Франкфуртского зоологического товарищества в Украине. Всемирная комиссия по охраняемым территориям (IUCN WCPA) вручила ему награду имени Фреда Паккарда — одну из самых престижных международных наград в области охраны природы. Эта премия является признанием его многолетней преданности делу и личного вклада в развитие и охрану природных территорий по всему миру.

Во время церемонии Бромбахер рассказал о роли украинских нацио-



Работа сессии “Роль вовлечения молодежи и межпоколенческий диалог в охране природы в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях”. Источник: “Украинская природоохранная группа”

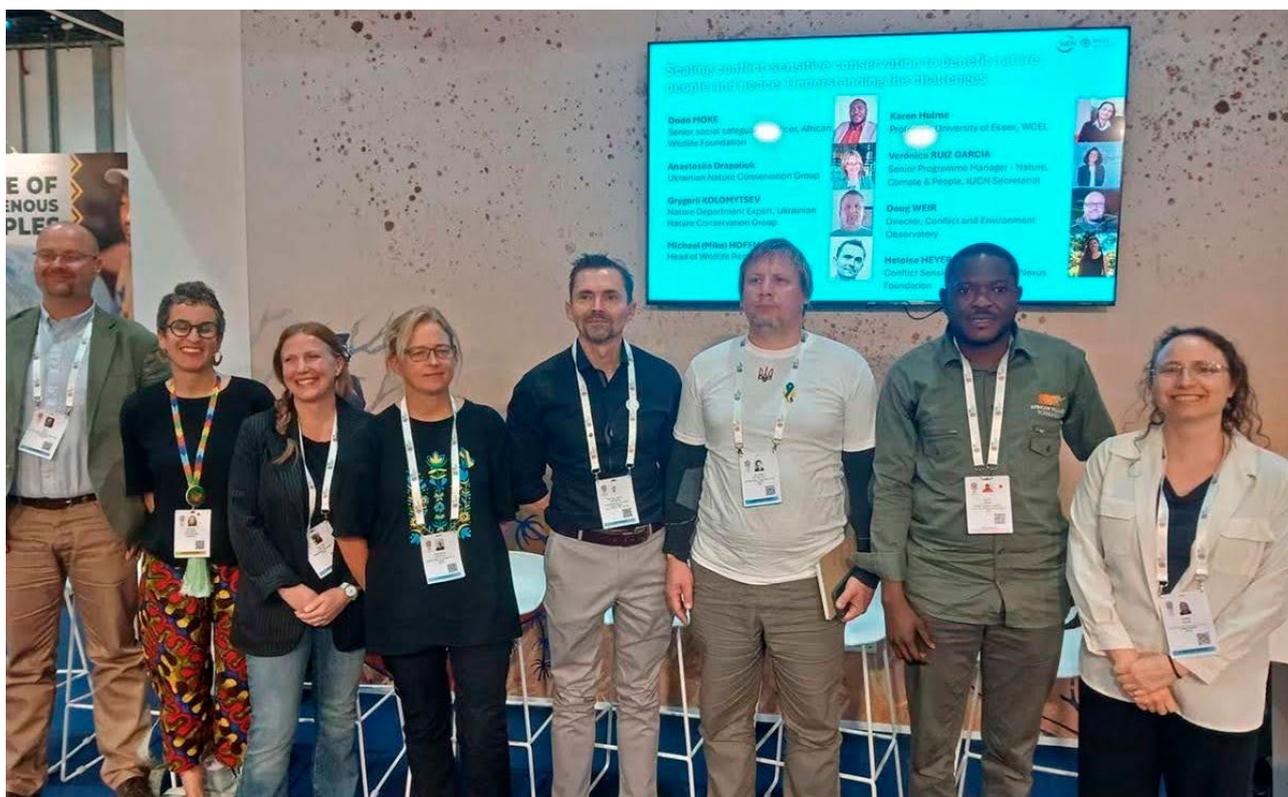
нальных парков во время войны. Он подчеркнул, что война придала паркам новое значение — они стали пространством солидарности и поддержки. “Эта награда — для всех смелых людей, которые защищают природу Украины, несмотря на войну”, — сказал он в своей благодарственной речи.

Сессии Конгресса при организации и участии украинских представителей

Ряд событий на Конгрессе был организован командой “Украинская природоохранная группа” и “Фонд природы Украины”. Например, сессия “Роль вовлечения молодежи и межпоколенческий диалог в охране

природы в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях”.

Это мероприятие было направлено на обсуждение роли молодежи в природоохранной деятельности во время войны и после нее, а также на поиск путей эффективного межпоколенческого диалога между молодыми лидерами, учеными, правозащитниками и управленцами природоохранных территорий. Сессия проходила в форме диалога и рефлексии, что позволило участникам поделиться собственным опытом и взглядами на тему важности межпоколенческого диалога и молодежного лидерства, особенно в контексте войны и послевоенного восстановления. Сессию модерировали **Анна Ковбаснюк, Анастасия Драпалюк и Григорий Коломыщев.**



Участники сессии “Масштабирование сохранения природы с учетом конфликтов на благо природы, людей и мира: понимание вызовов”. Источник: ОО “Украинская природоохранная группа”

Сессия “Масштабирование процессов сохранения природы с учетом конфликтов на благо природы, людей и мира: понимание вызовов” была посвящена тому, как войны влияют на сохранение природы и как природоохранная деятельность может способствовать миротворчеству. Участники обсуждали правовые и политические инструменты защиты окружающей среды во время вооруженных конфликтов, а также пути масштабирования “конфликто-чувствительной охраны природы” — подхода, учитывающего риски насилия, нестабильности и социальной напряженности.

От Украины на этой сессии выступили **Григорий Коломыцев** и

Анастасия Драпалюк. Григорий рассказал о масштабах разрушений природно-заповедного фонда Украины в результате российской агрессии, а Анастасия – о реалиях жизни украинских природоохранных учреждений во время войны и необходимости исключения России из международных природоохранных организаций.

Вопрос последствий российской агрессии для природы звучал и на других сессиях. Например, во время сессии “Защита природы в условиях вооруженных конфликтов: обеспечение экологической справедливости и устойчивости” спикером выступила доктор Матрах Альмутаири (Kuwait Institute for Scientific Research). Она



отметила, что война в Украине является одной из трех наиболее разрушительных для окружающей среды вооруженных конфликтов за последние 50 лет. В своем выступлении она рассматривала экологические последствия войн в контексте международного гуманитарного права и экологической справедливости, приводя примеры из Персидского залива, Вьетнама и Украины.

Соглашение о поставке, установке и обучении работы с фотоловушками для национальных парков и заповедников

Конгресс также принес некоторые непосредственные практические выгоды для заповедных территорий Украины. Так, во время Конгресса “Фонд природы Украины” заключил соглашение с организацией “Wildlife Protection Solutions” (США), согласно которому пробная партия фотоловушек уже отправилась в Укра-

ину для исследования природы в нескольких национальных парках и заповедниках. Кроме оборудования, американские партнеры также обязуются организовать обучение по его использованию для службы государственной охраны природно-заповедного фонд

Пилотное внедрение стандарта зеленого списка IUCN/IUCN Green List

В заключении отметим, что “Фондом природы Украины” были проведены переговоры по пилотному внедрению стандарта Зеленого списка /IUCN Green List. Это инструмент, который дает возможность оценить качество управления природоохранной территорией в соответствии со стандартами IUCN и дать рекомендации по улучшению для их достижения. На сегодня такие стандарты внедряются уже в более 600 природоохранных территориях на территории 60-ти стран. •



Природа в объективе.

В украинский прокат вышли сразу три фильма о влиянии войны на окружающую среду

Инга Павлий

В октябре в Украине вышло сразу несколько фильмов, показывающих, как полномасштабное вторжение России повлияло на окружающую среду. Киноленты “Нет тени в лесу” и “Война глазами животных” были представлены в рамках Одесского международного кинофестиваля в столичном кинотеатре “Оскар”. А допремьерный показ фильма

“Природная граница” от Общественного вещания прошел в Доме кино.

“Нет тени в лесу”

Серию премьер документальных фильмов о войне и природе начала лента [“Нет тени в лесу”](#) режиссера **Владимира Тихого** и продюсерки **Беллы Терзи**. В главной роли — экожурналистка [Виктория Губарева](#), ко-



Источник фотографии: PSB films

торая отправляется в путешествие по национальным паркам и заповедникам Украины, чтобы зафиксировать влияние на них полномасштабного вторжения России.

Съемочная команда посетила Чернобыльский радиационно-экологический биосферный заповедник (Киевская область), Дунайский биосферный заповедник (Одесская область), Карпатский биосферный заповедник (Закарпатская область), Национальные природные парки “Тузловские Лиманы” (Одесская область), “Подольские Товтры” (Хмельницкая область), “Святые горы” (Донецкая область), берега бывшего Каховского водохранилища (Херсонская область).

“В Украине сейчас весь фокус на людях и городах. И понятно почему. Каждый день наши люди переживают горе. Но есть такие сферы, куда внимание человека не доходит. Я говорю о нашей окружающей среде. Хочется фокус внимания направить туда, потому что мало кто об этом говорит. После катастрофы на Каховском водохранилище тема влияния войны на окружающую среду была в топе. Как и другие громкие медийные темы. Но никто не говорит, например, о летучих мышах и влияния на них взрывов, никто не говорит о меловых соснах, которые повредила война, никто не говорит о том, насколько заминированы наши национальные природные парки. Когда я общалась с иностранцами и начала рассказывать им про эти последствия войны,



Во время премьеры. Источник фотографии: PSB films

они отвечали, что даже не задумывались об этом. Природа у нас все еще на заднем плане. И поэтому мы хотели показать, как война повлияла на нашу природу, какой она стала сейчас” – рассказывает продюсер фильма Белла Терзи.

Особенной изюминкой фильма является то, что Виктория вместе с командой записывает аудиоатмосферу национальных парков на профессиональное оборудование. Благодаря этому зрители не только видят природу, но и слышат ее, что позволяет лучше “показать жестокую реальность”. В национальных парках чуть дальше линии фронта слышен шелест листьев на деревьях, пение птиц, шорох крыльев, плеск воды. А на участках, которые выгорели при

обстрелах и боевых действиях, нет ни звука – сплошная тишина. Тут деревья – это обгоревшие стволы, без листьев и признаков жизни вокруг. В таких лесах нет даже тени.

“Идея со звуками появилась уже по ходу истории. Есть такие моменты, которые можно передать не только картинкой, но и звуками. Например, Чернобыльский заповедник. Когда ходишь по той местности, где был пожар, то там другая температура, воздух. Всё давит на тебя, сильнее чувствуешь жару. Проходишь 50 метров в сторону, где пожара не было, а там уже есть тень, прохлада, ветерок. И мы хотели показать эту разницу”, – говорит режиссер Владимир Тихий.

Виктория Губарева познакомилась с режиссером фильма Владимиром



Виктория Губарева. Источник фото: PSB films

Тихим в Голосеевском парке в Киеве на ежегодной акции выпуска летучих мышей, которую организовал [Украинский центр реабилитации рукокрылых](#). Уже позже Владимир поделился с ней идеей снять фильм о влиянии войны на окружающую среду. Виктория сразу согласилась.

Первый съемочный день прошел в Чили. В то время Викторю пригласили на World Freedom Press Day 2024 в Сантьяго, где на двух панелях она рассказала о вызовах, с которыми сталкиваются украинские журналисты, освещая темы окружающей среды и биосферных резерватов во время войны. Дальше съемки были уже в Украине.

“Я рада, что о проблеме влияния войны на окружающую среду узнает больше

людей. Как оказалось, вне моего ‘пузыря’ мало кто об этом задумывается,” сказала Губарева *“С другой стороны, не всем была понятна идея со звуковыми картинками. Для меня, например, разница между тем, как “звучит” лес сгоревший и “живой” – колоссальная. В живом лесу вы слышите птиц, насекомых, если долго и внимательно наблюдать – можно даже увидеть диких животных. В лесу, который недавно сгорел или был разрушен другой силой (например, там прошла рубка), значительно тише.*

Губарева спрашивала тех, кто смотрел фильм, понятна ли была эта идея.

“Для многих это не было так очевидно, как для меня, а это огорчало. Я хотела бы, чтобы люди более сознательно



относились к природе. Здесь я говорю не только о сознательном потреблении и использовании ресурсов, но и об осознании того, что вокруг значительно больше живого, чем мы привыкли замечать. Как сказала во время первого показа Ирина Выхристюк, директорка Национального природного парка ‘Гузловские Лиманы’, также героиня этого фильма: ‘Лес никогда не бывает пустым’’, – делится Виктория.

Среди наиболее частых последствий войны в природных зонах экожурналистка отмечает пожары, заминирование, загрязнение почв, водоемов, потерю биоразнообразия. В общем, каждый случай уникален и зависит от территорий. В Черном море от мин и акустических травм гибнут дельфины, разливается нефть, на востоке Украины вырубаются и горят леса. В Чернобыльской зоне отчуждения из-за рытья фортификационных сооружений увеличивается уровень радиации, а в результате обстрелов городов растет количество отходов, которые затем отправляются на и без того переполненные мусорные полигоны. Кроме того, количество инвазивных видов увеличивается там, где местные виды были по разным причинам уничтожены.

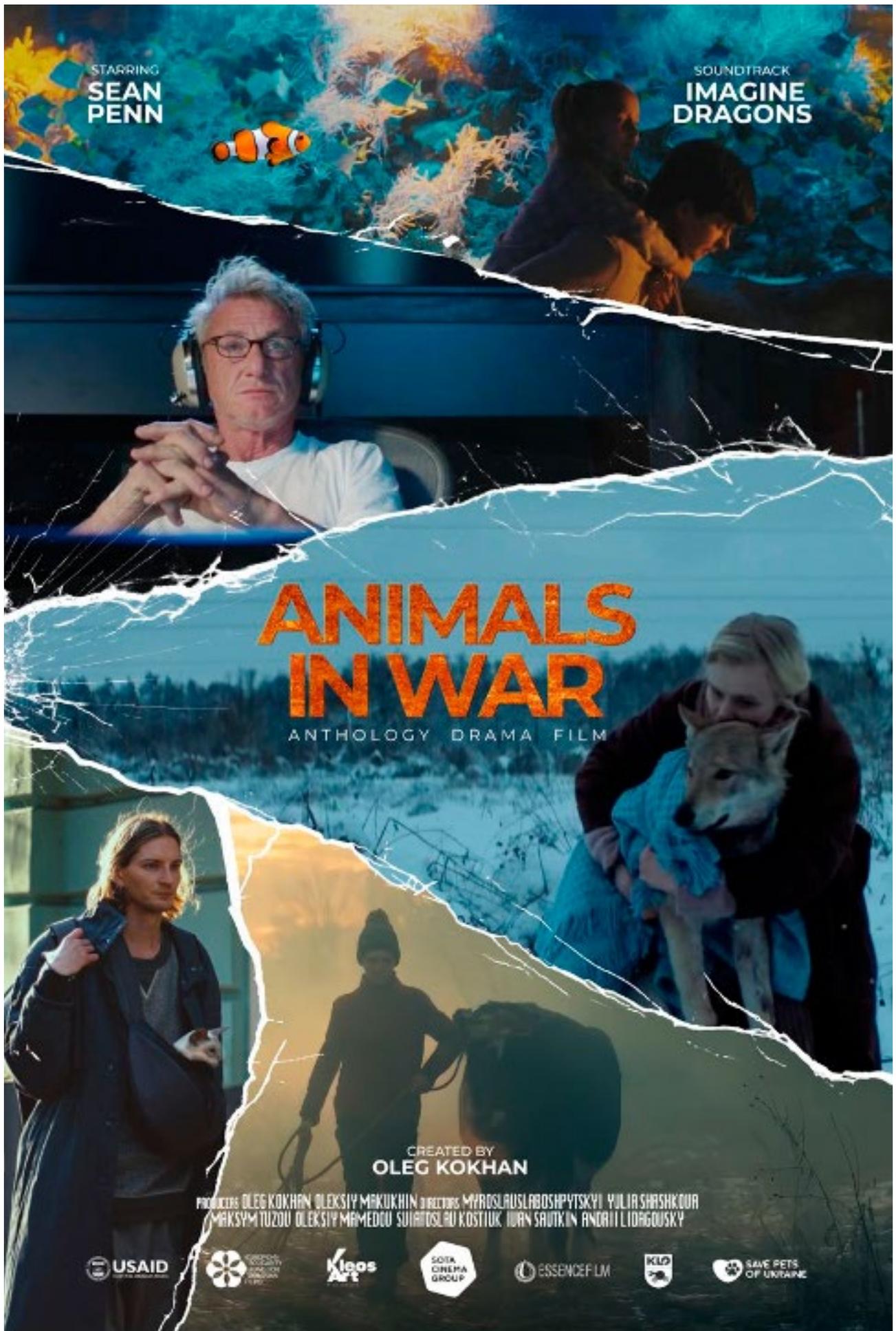
“Везде, где мы были, наши эксперты говорили нам: последствия есть, но природа восстановится. Да, это займет много лет, и в некоторых местах

уже никогда не будет так, как было. Некоторые уникальные места уничтожены навсегда. Но природа приспосабливается. Это как с Каховским водохранилищем – в начале, как только вода сошла, ожидали худшего – огромной, отравленной донными отложениями пустыни. Но теперь там ивовый лес, который называют “Зеленым морем”. Природа всегда берет свое, и если ей не мешать, а в некоторых случаях помогать научно обоснованным способом, то она восстановится. Конечно, при условии правильного институционального управления. Это добавляет немного оптимизма”, – отмечает Виктория.

Премьерный показ фильма состоялся 4 октября в кинотеатре “Оскар” города Киева в рамках Одесского международного кинофестиваля. В дальнейшем фильм будут показывать на разных украинских и международных кинофестивалях, а со следующей осени планируют выпустить в украинский прокат и на киноплатформах. Так что посмотреть “Нет тени в лесу” сможет каждый.

Фильм оставил отклик у зрителей, пришедших на премьеру. Посетитель Владислав после показа поделился своими впечатлениями:

“Очень классный фильм, который показывает влияние войны России на Украину, на украинскую окружающую среду, на природу. Очень красивые кадры, картинка. Мне понравилось срав-





нение звуковых дорожек до и после полномасштабного вторжения. Насколько тихо и пусто сейчас, насколько искалечена сейчас наша земля. Мне действительно запомнились эти звуковые эффекты, а еще кадры с фламинго и тот факт, что война стала причиной того, что фламинго сейчас покидают свои дома, где они жили раньше много лет”.

Зритель Андрей рассказывает, что ему больше всего понравились кадры по спасению летучих мышей:

“Это делали, собственно, мои коллеги из Bats Ukraine. Еще мне запомнились кадры из парка ‘Святые горы’ в Донецкой области, потому что это уникальное место, которое теперь фактически уничтожено. После просмотра я понял, что будет трудно преодолеть эти последствия. Но радует, что уже сейчас ученые и экологи пытаются действовать, фиксируют последствия, а также рассказывают о них своим иностранным коллегам, чтобы весь мир знал о нашей трагедии. Фильм однозначно буду рекомендовать друзьям, коллегам, знакомым. Нужно, чтобы как можно больше людей его увидели”.

“Война глазами животных”

Допремьерный показ киноленты [“Война глазами животных”](#) также прошел в рамках Одесского международного кинофестиваля. Это не просто кино, а игровой киноальманах из семи новелл на основе ре-

альных историй. Автором идеи и продюсером стал **Олег Кохан**. Среди партнеров кинопроекта – Агентство США по международному развитию (USAID), European Solidarity Fund For Ukrainian Films (ESFUF) и социальная инициатива Save Pets of Ukraine.

Главной целью киноальманаха стало привлечение внимания к войне в Украине и к тому, как от этого страдают животные. В одном из интервью Олег Кохан [делится](#), что когда узнал о количестве животных, погибших с начала полномасштабного вторжения России, он ужаснулся:

“Это как минимум 400 тысяч коров, миллионы птиц. Для меня фильм стал возможностью привлечь внимание мирового сообщества к судьбе животных и к теме войны в Украине.”

Киноальманах состоит из семи новелл, в каждой из которых в центре сюжета – история животного и окружающих его людей. В новелле “Орел” звукооператоры (одного из которых, кстати, играет известный актер Шон Пенн) записывают голоса редких птиц, в том числе орла, в Чернобыльском заповеднике. Зритель переносится в ночь с 23 на 24 февраля 2022 года. Постепенно молодой звукооператор из Украины начинает ловить звуки не животных, а тяжелой техники. Поначалу он не понимает, что это такое. Но звуки первых взрывов вынуждают перенестись в новую жестокую реальность.



Кадр из новеллы “Торпеда”. Источник: SOTA Cinema Group

Новелла “Сыночек” показывает тяжесть горя матери. Молодая женщина потеряла своего сына на войне. Но во время вынужденной остановки в лесу она находит его, своего “сыночка” — испуганного и раненого. Женщина везет “сыночка” в детскую больницу, умоляя, чтобы ему помогли. Но врач просит ее принять реальность: “сыночек” — это молодой волчонок. Он нуждался в медицинской помощи и попечительстве, а женщина искала, куда направить свои материнские чувства. Так, две души, ставшие жертвами войны, встретились.

“Корова в тумане” показывает историю 12-летнего парня, деревню которого разбомбили в начале полномасштабного вторжения. Спасаясь

от взрывов и оккупации своими силами, он встречает потерянную в тумане корову. И вместе они ищут выход.

В новелле “Белый кролик или туда и обратно” раскрыта история кролика и его хозяина. Как они “встретили” первый день полномасштабного вторжения России. В “Подводном происшествии” зритель видит, как тишина и спокойствие в рыбном аквариуме может прервать очередь взрывов и обстрелов. Новелла “У нас все нормально” показывает историю парня из Киева, который после начала полномасштабного вторжения хочет переехать жить за границу. Но не может взять с собой любимую кошку из-за аллергии. Когда он несет ее на передержку, кошка сбегает, и парень



Кадр из фильма. Источник: SOTA Cinema Group

ищет ее по всему президентскому кварталу. Найдя любимицу, он уже по-другому расставляет приоритеты в жизни.

Щемлящая история “Торпеда” рассказывает о бабушке в одном из южных сел Украины, которое оккупировали россияне. Бабушка передает координаты вражеской техники украинским артиллеристам. Узнав, что оккупанты знают правду, она делает последний звонок внуку, который служит в ВСУ, и просит навести снаряд на ее дом, когда придут вражеские солдаты. Рядом с ней любимая коза Торпеда, которую бабушка вырастила с маленького возраста. Обе души принимают свою участь.

Фильм показателен тем, что четко

демонстрирует — животные всегда рядом с нами. Не только домашние, но и сельскохозяйственные, дикие. И когда война приходит в наши дома, то затрагивает абсолютно всех.

Роль животных во время полномасштабной войны тяжело оценить. Кому-то они помогают психологически. Тысячи животных служат в Государственной службе по чрезвычайным ситуациям (ГСЧС), в Вооруженных Силах Украины, в Национальной полиции. Они спасают человеческие жизни, помогают в психологической реабилитации, выполняют настоящие боевые задачи.

Показанные сюжеты вызвали отклики у зрителей. В частности, Олег Виковой поделился после премьеры:



Постер к фильму. Источник: Суспільне

“Каждая история задевала по-своему. Какая-то меньше, какая-то больше. На самом деле очень трудно осознать, сколько животных погибло, получило ранения, было брошено из-за полномасштабной войны. У нас в стране такой менталитет, понимаете, особенно у старшего поколения, что животное где-то на заднем плане, не является членом семьи. Молодое поколение уже по-другому относится к этому, и это очень радует. Это я видел и в сегодняшних новеллах. Поэтому этот фильм стал для меня очередным напоминанием, что животные всегда вокруг нас, что мы можем им помогать, а они нам. И хотелось бы, чтобы этот фильм увидело как можно больше людей, чтобы они задумались, что от войны страдаем не только мы, но и наши животные.”

В то же время во время просмотра фильма авторки этого обзора не покидало ощущение, что не хватило именно “восприятия войны глазами животных”, о чем идет речь в названии. В центре каждой истории все же человек, а животное скорее на заднем плане. В первую очередь зрителю показывают эмоции и переживания героев-людей. Например, в новелле “У нас все нормально” демонстрируют переживания парня, который потерял свою кошку, однако не показывают путь кошки и что она пережила, когда потерялась. В новелле “Орел” авторы передают восприятие от неожиданного начала войны в Чернобыльском заповеднике через двух звукооператоров, а не через опыт



Олеся Моргунец-Исаенко во время съемок фильма. Источник: Суспільне

орла, которого они записывают.

Возможно, передать обстановку через восприятие животных технически более тяжелый замысел. Но этого действительно не хватало при просмотре.

Каждая новелла уникальна по своему сюжету. И замысел автора имеет право на реализацию. В то же время есть истории из нашей жизни гораздо жестче тех, что были показаны. Например, что чувствует собака, когда ее оставляют в прифронтовом селе на привязи. Или что переживает кот, которого хозяева закрыли в квартире, а сами эвакуировались. Они думали, что уехали на 2–3 дня, а вернулись через месяцы. Или какой была судьба животных в блокадном Мариуполе,

когда снаряды разрывались рядом, и они раненые бежали в подвалы к людям, зная, что там безопасно. Как люди ели голубей, потому что еды в городе не осталось. Как собаки и кошки ели тела погибших, чтобы прокормиться.

Вероятно, режиссер сознательно выбрал менее жестокие сюжеты. Большинство из новелл в фильме заканчиваются достаточно оптимистично, давая надежду на что-то хорошее впереди. И вполне возможно, что именно это сейчас и необходимо для украинского зрителя.

В украинский прокат “Война глазами животных” вышел 6 ноября.

“Природная граница”



Роман Синчук, режиссер и оператор фильма во время съемок. Источник: Суспільне

Завершает наш обзор “природы в объективе” документальный фильм [“Природная граница”](#) об украинских торфяных болотах, который сняло и презентовало Общественное вещание. Допремьерный показ прошел 9 октября в Доме кино в Киеве и собрал полный зал. Режиссером и креативной продюсершей фильма выступила **Олеся Моргунец-Исаенко**.

Что мы знаем о болотах? Это переувлажненный участок, который может затянуть человека или животное на дно. Но также это огромный мир биоразнообразия, который имеет центральное значение для сохранения окружающей среды.

Фильм рассказывает зрителям о полесских торфяных болотах, кото-

рые более века осушали, уничтожая уникальную природу. Торфяные болота — это не только уникальная экосистема с собственным биоразнообразием, но и источник чистой воды, естественный поглотитель углерода, а также важный ресурс для местных общин.

Есть у них еще одна функция — оборонительная. Так в киноленте вспоминают советские времена, когда торфяные болота были “естественной границей” в противостоянии с “врагом”. Использовали их и во время [обороны](#) Киева во время полномасштабного вторжения России.

Поднятые в фильме вопросы нашли отклик у зрителей. **Юлия Мархель**, лидерка “Let’s do it, Ukraine”,



поделилась своим впечатлением:

“Фильм получился очень мощным и важным. Снятый в стиле National Geographic – интересно и легко. И хотелось бы, чтобы его увидел весь мир, потому что болота – это важно. Мы живем на одной планете Земля. Это история не про один год, а про десятки, сотни лет. Это про нашу безопасность, здоровье и про нашу экосистему. Хочется, чтобы молодое поколение увидело и запомнило для себя факты о важности болот. И когда они уже придут к власти, в бизнес, в СМИ, чтобы могли максимально грамотно использовать эту информацию. Я считаю, что нам в Украине однозначно следует постепенно находить ресурсы, чтобы восстанавливать болота и, наверное, даже увеличивать их площади.”

Кинолента также понравилась представительнице Украинской природоохранной группы [Валерии Колодежной](#). Валерия не впервые слышит об украинских болотах, ранее она уже исследовала их в рамках [проекта](#) для National Geographic.

“Работая в природоохранной организации и имея опыт педагога, я столкнулась с недостатком знаний у общественности именно о болотах. Я подумала, что можно поработать именно с учителями. И это все вылилось в мой отдельный грантовый проект от Национального географического общества National Geographic, в котором я сейчас имею честь представлять тематику украинских болот. Интересно, что даже иссле-

дователи в области биологии могут не знать о болотах многое, потому что работают преимущественно в своей узкой тематике. Что уж говорить о рядовых гражданах. И поэтому мой проект был направлен на распространение знаний о болотах среди учителей, которые затем могли бы доносить это до своих учеников,” – делится Валерия Колодежна.

Валерия сама родом из Полесья и росла недалеко от местных болот. Она вспоминает, что в детстве слышала преимущественно призывы об осушении и освоении болот. И почти ничего об их полезных свойствах. Из просмотренного документального фильма девушка вынесла много нового.

“Я родом из тех мест, поэтому для меня это было очень личное. А с точки зрения экспертности скажу, что я была очень рада видеть масштабы сохранившихся болот, которые сняли сверху. Насколько это огромная территория. Я бывала в разных природных зонах по всему миру и знаю, что таких нетронутых природных зон осталось очень мало. И видеть эту красоту с высоты дрона и ощущать масштаб – в этот момент сердце ученого, биолога, географа, эксперта выскакивает от радости”.

16 октября фильм “Природная граница” был представлен в Германии в рамках Межкультурной недели. Всеукраинская премьера фильма пройдет 3 декабря в 22:00 на Первом канале Суспільного.



В прошлом месяце Украину всколыхнул ряд допремьерных показов фильмов, рассказывающих об уникальной природе страны и как она выживает во время полномасштабной войны. Радует, что все фильмы в скором времени

будут доступны для просмотра в кинотеатрах или на цифровых платформах. Каждый и каждая смогут посмотреть их, чтобы узнать больше о национальных парках, заповедниках и болотах. •

*Источник главного изображения:
SOTA Cinema Group.*



U W
E C

Ukraine War
Environmental
Consequences
Work Group